

НАУКА УРАЛА

АПРЕЛЬ 2004 г.

№ 9 (867)

Газета Уральского отделения Российской академии наук

Конференции

VI БАКУНИНСКИЕ ЧТЕНИЯ



«Бакунинские чтения» — такое название закрепилось за всероссийской научной конференцией «Урал индустриальный» уже на третьем форуме историков и исследователей региона. В нынешнем году ее организатору и идейному вдохновителю, создателю научной школы изучения истории промышленности и рабочего класса Урала Александру Васильевичу Бакунину исполнилось бы 80 лет. Шестые чтения открывались в день его рождения и — одновременно — в день пятилетия похорон ученого.

Понятно, что мемориальная тематика первого дня заседаний — 7 апреля — была предопределена совпадением дат. Однако следует заметить, что в данном случае содержание выступлений не сводилось лишь к воспоминаниям об Александре Васильевиче: разговор об ученом и человеке естественно перешел в историографический анализ созданной им и продолжающей работать научной школы. Во вступительном слове ректор УГТУ-УПИ, член-корреспондент РАН С.С. Набойченко подчеркнул, что история техники в известной мере является «ключом» к истории развития Урала, региона изначально промышленного, поэтому актуальность сформированного трудами А.В. Бакунина направления исторических исследований не уменьшается. В докладе пред-

седателя президиума УрО РАН, академика В.А. Черешнева говорилось о роли Александра Васильевича в организации исторических исследований на Урале. Много лет руководивший крупнейшей в регионе исторической кафедрой (тогда — кафедрой истории КПСС УПИ), он в 1978 г. перешел работать в систему Академии наук, создав Отдел истории в составе Института экономики. Впоследствии, когда на базе отдела был создан Институт истории и археологии УрО РАН, А.В. Бакунин становится первым заместителем директора по научной части. Да и сама нынешняя конференция, подчеркнул академик В.А. Черешнев — в полной мере заслуга ученого. Именно он своими трудами и многолетней работой по воспитанию учеников — Александр Васильевич явил-

ся научным руководителем 72 кандидатов и 18 докторов наук — впервые создал научную среду, которая сегодня в шестой раз собирается на представительный форум, носящий его имя.

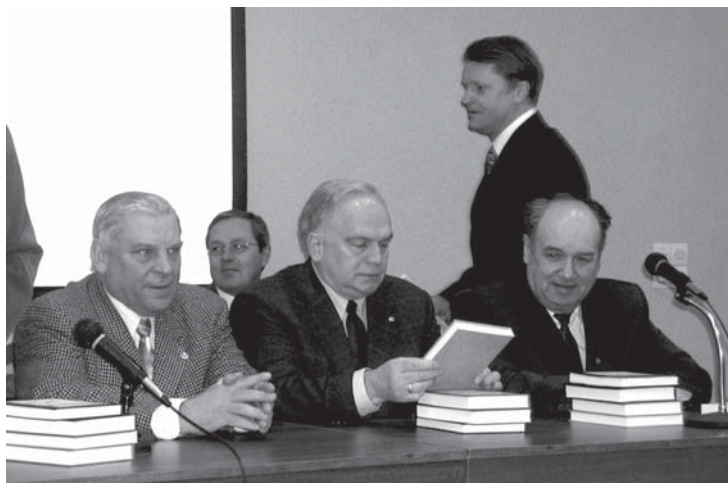
Были зачитаны поздравительные приветствия от полномочного представителя Президента РФ по УрФО, администрации Свердловской области и главы г. Екатеринбурга. Но все-таки основными для первого дня стали живые воспоминания коллег и учеников. Профессор В.И. Михайленко (Институт повышения квалификации при УрГУ) отметил, что никакие идеологические ограничения не могли помешать Александру Васильевичу оставаться на действительно научном, доказательном и фактографически обоснованном уровне, посетовал, что сегодня действительно креативных работ стало куда меньше, значительную часть исторических публикаций составляет «заказная попка». Член-корреспондент РАН, директор Института экономики



УрО РАН А.В. Татаркин вспоминал о колоссальном трудолюбии ученого, о его умении «выбивать» из начальства ставки, если речь шла о действительно ценном сотруднике, о тесном взаимодействии с другими отделами института. Десятилетнее существование вроде бы «непрофильного» отдела истории в рамках ИЭ породило устойчивую традицию учета исторической составляющей при решении экономических проблем региона, которая жива и поныне.

Рассказ об отце кандидата химических наук, доцента С.А. Бакунина звучал с таким неподдельным волнением, что оно невольно передалось и залу. Надо сказать, что Сергей Александрович принял большое участие в подготовке и проведении конференции.

Окончание на стр.3



УСИЛИТЬ
И ПОДДЕРЖАТЬ
ИММУНИТЕТ

— Стр. 4

СТЕПЬ
БЕЗ ГРАНИЦ

— Стр. 3



СПАСЕМ
И СОХРАНИМ

— Стр. 7

Поздравляем!

Распоряжение Президента Российской Федерации О поощрении М.П. Рощевского

За большой вклад в развитие отечественной науки и подготовку высококвалифицированных научных кадров объявить благодарность Рощевскому Михаилу Павловичу — академику, председателю президиума Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук.

13 марта 2004 г.

Из Указа № 341 от 10.03.2004 Президента Российской Федерации О награждении государственными наградами Российской Федерации

За заслуги в научной деятельности присвоить почетное звание «Заслуженный деятель науки Российской Федерации»:

Геннадию Семеновичу КОРЗУНИНУ, доктору технических наук, профессору, заведующему лабораторией Института физики металлов УрО РАН;

Николаю Александровичу МАЛЫШЕВУ, доктору геолого-минералогических наук, заведующему отделом Института геологии Коми научного центра УрО РАН;

Анатолию Дмитриевичу САШУРИНУ, доктору технических наук, заведующему лабораторией Института горного дела УрО РАН.

Официальный отдел

ОБЪЯВЛЕНИЕ о проведении конкурса 2004 года на соискание премий губернатора Свердловской области для молодых ученых

В соответствии с Указом Губернатора Свердловской области от 19 января 2004 года № 21-УГ «Об учреждении премий Губернатора Свердловской области для молодых ученых» комиссия по присуждению премий объявляет о проведении конкурса 2004 года.

Премии Губернатора Свердловской области для молодых ученых (далее — премии) присуждаются на конкурсной основе молодым ученым, работающим в научных учреждениях или высших учебных заведениях Свердловской области за крупные научные работы фундаментального характера в виде опубликованных монографий или циклов статей в ведущих отечественных или зарубежных изданиях, а также за работы, имеющие конкретные научно-прикладные, в том числе экономические результаты.

В 2004 году премии присуждаются по следующим номинациям:

- 1) за лучшую работу в области математики;
- 2) за лучшую работу в области прикладной математики;
- 3) за лучшую работу в области физики;
- 4) за лучшую работу в области экспериментальной физики;
- 5) за лучшую работу в области металловедения;
- 6) за лучшую работу в области органической химии;
- 7) за лучшую работу в области экологии;
- 8) за лучшую работу в области наук о Земле.

Всего в 2004 году присуждается 8 премий, по одной в каждой номинации, в размере 30 тысяч рублей каждая. По другим номинациям конкурс будет объявлен в 2005 году.

Срок представления работ на конкурс — до 1 июля 2004 года.

Полная информация об условиях конкурса и основных требованиях по оформлению и условиям представления работ размещена на официальном сайте правительства Свердловской области в разделе «Уральская наука» — <http://www.midural.ru>

Телефон для справок (343) 371-73-45, (343)349-33-06

Конкурс

Институт клеточного и внутриклеточного симбиоза УрО РАН

объявляет конкурс на замещение вакантных должностей:

— *ведущего научного сотрудника* лаборатории природных микробиоценозов;

— *научного сотрудника* лаборатории природных микробиоценозов.

Срок конкурса — один месяц со дня публикации объявления (14 апреля). Адрес: 460000, г. Оренбург, ул.Пионерская, 11.

Объявления

Государственное учреждение Институт химии твердого тела УрО РАН

объявляет конкурс на выполнение строительно-монтажных работ по капитальному ремонту коридора II этажа административно-лабораторного корпуса по адресу: г. Екатеринбург, ул. Первомайская, 91.

Начало работ по капитальному ремонту — II квартал 2004 г.

Предложения направлять по адресу: 620219, г. Екатеринбург, ул. Первомайская, 91, комн. 310, директору. Контактные телефоны: (343) 374-52-19, 374-54-82, факс 374-44-95.

Уральское отделение РАН

объявляет тендер на капитальный ремонт объектов (служебные помещения Президиума УрО РАН):

— *второй этаж административно-лабораторного корпуса Института химии твердого тела УрО РАН*. 100% окончание всех ремонтных работ с передачей для дальнейшей эксплуатации с оформлением акта. Предполагаемая стоимость работ — 3 000 тыс.руб. с окончанием работ — ноябрь 2004 года.

— *цокольный этаж административно-лабораторного корпуса Института химии твердого тела УрО РАН* 100% окончание всех ремонтных работ с передачей для дальнейшей эксплуатации с оформлением акта. Предполагаемая стоимость работ — 800 тыс.руб. с окончанием работ — июль 2004 года.

Срок подачи предварительных заявок — до 25 апреля 2004 года.

Основными условиями проведения тендера и критериями для выявления победителя являются:

- представление обмерочных чертежей с приложением дефектной ведомости;
- уменьшение стоимости капитального ремонта с приложением сводного сметного расчета;
- сокращение сроков ремонта против предлагаемых;
- наличие собственных оборотных средств для возможности немедленного начала ремонта.

Заявки принимаются по адресу: г. Екатеринбург, ул. Первомайская, 91, ком. 308 (ИХТТ), ком. 503 (УКС УрО РАН). Телефоны для справок: 374-52-19; 374-26-12; 374-81-08 (контр.). Факс: 349-32-84.

О проведении конкурса 2004 года на соискание Золотой медали имени академика С.В. Вонсовского и 15 премий имени выдающихся ученых Урала

В соответствии с решением Общего собрания Уральского отделения РАН от 18 апреля 2003 г. и постановлением президиума УрО РАН от 05.12.2002 № 11-10 *президиум УрО РАН объявляет о проведении конкурса 2004 года на соискание Золотой медали имени академика С.В. Вонсовского и 15 премий имени выдающихся ученых Урала.*

В 2004 году конкурс проводится по следующим номинациям:

— премия имени академика А.И. Субботина — за лучшую работу в области математики;

— премия имени академика А.Ф. Сидорова — за лучшую работу в области прикладной математики;

— премия имени академика И.М. Цидильковского — за лучшую работу в области физики;

— премия имени члена-корреспондента М.Н. Михеева — за лучшую работу в области экспериментальной физики;

— премия имени академика В.Д. Садовского — за лучшую работу в области металловедения;

— премия имени академика И.Я. Постовского — за лучшую работу в области органической химии;

— премия имени академика С.С. Шварца — за лучшую работу в области экологии;

— премия имени академика Л.Д. Шевякова — за лучшую работу в области наук о Земле.

Для молодых ученых УрО РАН конкурс проводится по следующим номинациям:

— премия имени академика Н.А. Семихатова — за лучшую работу в области механики и систем управления;

— премия имени Н.В. Тимофеева-Ресовского — за лучшую работу в области биологии;

— премия имени академика А.Н. Барабошкина — за лучшую работу в области электрохимии;

— премия имени члена-корреспондента В.Е. Грум-Гржимайло — за лучшую работу в области металлургии;

— премия имени академика В.В. Парина — за лучшую работу в области медицины;

— премия имени члена-корреспондента П.И. Рычкова — за лучшую работу в области гуманитарных наук;

— премия имени члена-корреспондента М.А. Сергеева — за лучшую работу в области региональной экономики.

Порядок представления

На соискание премии может быть представлена работа или серия работ единой тематики, как правило, отдельного автора или авторского коллектива, причем при представлении работы выдвигаются лишь ведущие авторы (не более трех человек).

Право выдвижения кандидатов на соискание премии предоставляется:

— президиуму УрО РАН;

— объединенным ученым советам УрО РАН;

— ученым советам учреждений Уральского отделения РАН;

— академиком и членам-корреспондентам Российской академии наук, состоящим в Уральском отделении РАН.

Работы, удостоенные государственной премии, а также именных государственных премий, на соискание премии

имени выдающихся ученых Урала не принимаются.

Правила подачи и рассмотрения заявок

Организации или отдельные лица, выдвигающие кандидата на соискание премии, представляют в Уральское отделение РАН (620219, г. Екатеринбург, ул. Первомайская, 91, главному ученому секретарю, члену-корреспонденту Е.П. Романову) с надписью «на соискание премии имени академика ...» следующие материалы:

● мотивированное представление, включающее научную характеристику работы, ее значение для развития науки и экономики;

● копию работы (серии работ), материалов научного открытия или изобретения;

● сведения о кандидате (место работы, занимаемая должность, домашний адрес);

● перечень основных научных работ, открытий или изобретений кандидата (заверенный);

● справка об авторском вкладе кандидата (для работ в соавторстве), подписанная соавторами в произвольной форме.

Все материалы представляются в двух экземплярах в срок до 1 августа 2004 г.

Материалы рассматриваются конкурсными комиссиями, сформированными решениями объединенных ученых советов УрО РАН по направлениям наук, которые принимают решение и представляют его на утверждение президиума Отделения в срок до 1 октября 2004 г.

Награждение победителей конкурса работ 2004 г. производится в декабре 2004 г.

Официальный отдел

О регистрации кандидатов на должности директоров НИИ УрО РАН

В соответствии с п. 19 Основных принципов организации и деятельности НИИ РАН зарегистрированы кандидаты на должности директоров институтов:

член-корреспондент РАН Бердышев Виталий Иванович — Институт математики и механики;

член-корреспондент РАН Горкунов Эдуард Степанович — Институт машиноведения;

академик РАН Чарушин Валерий Николаевич — Институт органического синтеза;

доктор химических наук Исмаилов Зинфер Ришатович — Институт технической химии;

доктор технических наук

Стрельников Владимир Николаевич — Институт технической химии;

доктор физико-математических наук Мартышко Петр Сергеевич — Институт геофизики;

доктор физико-математических наук Хачай Юрий Васильевич — Институт геофизики;

член-корреспондент РАН Красноштейн Аркадий Евгеньевич — Горный институт;

кандидат геолого-минералогических наук Вализер Петр Михайлович — Ильменский государственный заповедник им. В.И.Ленина;

доктор геолого-минералогических наук Масленников

Валерий Владимирович — Ильменский государственный заповедник им. В.И.Ленина;

кандидат биологических наук Таскаев Анатолий Иванович — Институт биологии Коми НЦ;

академик РАН Оводов Юрий Семенович — Институт физиологии Коми НЦ;

доктор химических наук Афанасьев Николай Иванович — Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера;

доктор геолого-минералогических наук Кутинов Юрий Григорьевич — Институт экологических проблем Севера.

Наука и власть

СТЕПЬ БЕЗ ГРАНИЦ

26 марта в бывшей столице Целинного края, а ныне в столице Казахстана Астане состоялись парламентские слушания, посвященные развитию природно-экологического каркаса этой республики, в наибольшей степени пострадавшей от целинной компании. Как известно, в Казахстане разработана долгосрочная программа восстановления пастбищного скотоводства на всем пространстве степей от Волго-Уральского междуречья до Алтая. В рамках приграничного сотрудничества по плану мероприятий года России в Казахстане в парламентских слушаниях Мажилиса этой страны приняла участие российская делегация под руководством директора Института степи, члена-корреспондента Российской академии наук А.А. Чибилева. Вот что он рассказал в связи со своим участием в обсуждении современных экологических проблем Казахстана:



— Идея создания Института степи УрО РАН возникла ещё в 70-80-е годы, когда создавался новый степной заповедник «Оренбургский», а степная зона представляла единое пространство от Молдавии и Украины до Монголии. Институт степи как научное учреждение Академии наук СССР был организован для решения проблем степеведения. Поэтому мы уделяем особое внимание восстановлению ландшафтного и биологического разнообразия не только в степной зоне России, но и Казахстана. После распада СССР институт продолжает работать в казахстанских степях, в том числе в зоне российско-казахстанской границы, отличающейся повышенным природным разнообразием, где имеются хорошие перспективы для организации трансграничных, т.е. международных, биосферных резерватов. Разработки института уже давно внедряются в соседних с нами Западно-Казахстанской и Кустанайской областях. Теперь, совместно с казахстанскими коллегами, мы намерены приступить к разработке единой российско-казахстанской экологической сети, моделью которой является Оренбургская область.

*Алексей ДАМРИН, ученый секретарь
Оренбургского отделения Русского географического общества*

Дела идут

ПРОЩАЙ, ОРУЖИЕ!

В Физико-техническом институте Удмуртского научного центра УрО РАН по гранту РФФИ-Урал проводится моделирование оценки экологической безопасности территорий хранения и уничтожения химического оружия с использованием квантификационных отношений.

Созданы модели функционирования потенциально опасных объектов на примере арсеналов химического оружия. Определены основные критерии описания экологической безопасности, которые были использованы при построении моделей. Они определяют безопасность населения и территорий хранения химического оружия.

Разработаны принципы многоступенчатого мониторинга потенциально опасных объектов на примере объектов по уничтожению химического оружия. Эти принципы легли в основу технического задания на создание системы производственного экологического мониторинга объектов по уничтожению химического оружия в городе Камбарка Удмуртской республики.

Техническое задание разработано совместно с МЧС Удмуртии на основе решения межведомственного совещания в Российском агентстве по боеприпасам в соответствии с федеральной целевой программой «Уничтожение химического оружия РФ».

ОТХОДЫ — В ДОХОДЫ

В Институте прикладной механики Удмуртского научного центра УрО РАН на основе процесса многоступенчатого разрушения и классификации измельчаемого сырья неомогенной структуры разработана не имеющая аналогов энергоресурсосберегающая технология утилизации синтетических материалов, в частности, отходов линолеума. Она помогает решить проблему утилизации техногенных отходов химических и других производств, а также проблемы экологической безопасности и рационального природопользования индустриальных центров.

Технология переработки отходов линолеума позволяет получать без дополнительного сырья синтетический утеплитель, не уступающий по своим теплозвукоизолирующим свойствам утеплителям, серийно выпускаемым промышленностью на основе базальтового и минеральноватного волокна. Получаемый утеплитель (продукт переработки с сильно развитой поверхностью) по гигиеническим показателям отвечает требованиям тепло- и звукоизоляции промышленного, сельскохозяйственного и бытового оборудования. Его можно применять для стеновых панелей, перекрытий в промышленном, гражданском и индивидуальном строительстве, в трубопроводах и их элементах, с температурой изолирующей поверхности до 160°C. Возможно использование утеплителя в фильтрах для очистки воздуха и газов, прошивных матах различного назначения, животноводческих и бытовых постройках, овощехранилищах.

КТО ТАКИЕ КРЯШНЫ?

В рамках изучения проблемы выживания малочисленных этнических образований и сохранения их самобытных культур в Удмуртском институте истории, языка и литературы УрО РАН осуществлено этносоциологическое обследование кряшен Удмуртии — этнической общности, относящейся к этнотерриториальной группе казанских татар, принявших в 16–18 веках православие.

Основная задача исследования состояла в получении сведений об этническом самосознании кряшен, направленности и глубине этнических процессов, внутритнических информационных связей с целью определения современного состояния этноса.

*Наши корр.
Екатеринбург — Ижевск*

Конференции

VI БАКУНИНСКИЕ ЧТЕНИЯ

Окончание. Начало на стр. 1

Четыре прекрасно изданных тома — двухтомник докладов, том избранных трудов и сборник «А.В. Бакунин в воспоминаниях и документах» — помечены надпечаткой-экслибрисом «Дар семьи д.и.н., профессора А.В. Бакунина». Наверное, лучшего подарка ученым (и лучшей памяти об ученом) быть не может.

В совместном докладе заместителя директора ИИиА УрО РАН и декана ФГО УГТУ-УПИ, докторов исторических наук, профессоров С.П. Постникова и В.В. Запария «Творческий путь Александра Васильевича Бакунина, ученого и педагога» речь шла уже о полноценном историографическом анализе наследия ученого, выделялись этапы научной деятельности, давались оценки отдельных ра-

бот и их вклада в развитие научной проблематики. Авторы подчеркнули, что первые историографические заметки о творчестве А.В. Бакунина появляются еще в конце 1960-е гг., поскольку уже тогда «не только формально в силу своих должностей как организатор науки и высшего образования», но и фактически он становится одной из ведущих фигур уральской исторической науки. С 1968 г. и до самой смерти в 1999 не было более крупного и компетентного исследователя истории промышленности Урала. Интересно, что примерно половина из почти 300 его научных трудов вышла уже в 90-е гг., когда многие представители исторической науки старшего поколения, напротив, оказывались не в состоянии продолжать исследования, воспринимать но-

вые парадигмы и методы исследования. Александр Васильевич включился в поиск нового понимания истории региона «со свойственной ему категоричностью и бескомпромиссностью». Итогом десятилетия стал незаконченный труд «История советского тоталитаризма» (ученый успел завершить и выпустить лишь два тома из трех). Некоторые историографы осуждают такой резкий поворот в научных взглядах историка, однако, по всей видимости, человек, знавший особенности советского строя отнюдь не из книжек, посвятивший жизнь исследованию развития крупного промышленного региона (в том числе и «партийного руководства» этим развитием), имел полное право на подчеркнутые антикоммунистические выводы.

В программу первого дня вошли также просмотр доку-

ментального фильма о А.В. Бакунине и посещение его могилы. Во второй день чтений, 8 апреля, конференция работала по пяти секциям: «Источники и историография», «История Урала с древнейших времен до 1917 г.», «Урал в XX веке», «История науки и техники», «Молодые ученые: первый шаг в науку». Хочется обратить внимание на две отличительные черты конференции: во-первых, очень широкий круг обсуждаемых проблем, обеспечивающий доступность для специалистов разных исторических направлений и возможность широкого подхода к проблемам истории региона; во-вторых, традиционный для Бакунинских чтений демократизм статуса участников — в буквальном смысле слова от академика до школьника (последнее особенно важно сейчас, когда остро стоит вопрос о научной молодежи).

Среди более чем ста участников чтений — представители академической и вузовской науки Екатеринбург, Челябинска, Перми, Сургута, Новосибирска, Самары, Ижевска, Санкт-Петербурга, Тюмени... Конференция оказывается востребованной научным сообществом. Не случайно речь шла и о том, чтобы сделать Бакунинские чтения ежегодными. Нет лучше памяти для ученого, чем продолжение его дела.

*А. ЯКУБОВСКИЙ
На фото (стр.1):
в центре — конференцию
открывает декан ФГО
УГТУ-УПИ В.В. Запарий;
внизу — член-корреспондент
А.И. Татаркин,
академик В.А. Черешнев,
член-корреспондент
С.С. Набойченко;
на втором плане —
С.П. Постников
и С.А. Бакунин.*

УСИЛИТЬ И ПОДДЕРЖАТЬ ИММУНИТЕТ

...Еще в 1966 году, теперь уже в прошлом веке, вышла в свет книга «Лекарственная профилактика гриппа». Авторы ее — профессор Челябинского медицинского института Лев Эберт и его ученик, молодой ученый Олег Бухарин впервые обосновали мысль, что неспецифическая лекарственная профилактика этого самого распространенного заболевания имеет значительно большие перспективы, нежели специфическая. В качестве активного средства тогда был предложен дибазол — препарат, усиливающий синтез в организме эндогенного интерферона. Это был гром среди ясного неба: микробиологи отказываются от специфической вакцинации, рубят сук, на котором сидят! Смелой идеей заинтересовалась даже популярная телепрограмма «Время», предоставив эфир ее авторам. Но... вот еще один пример того, как непростительно много теряет наука, а, в конечном итоге, все мы, позволяя восторжествовать устоявшемуся, привычному взгляду на проблему, недоверию к новизне.

К счастью, как не горят рукописи, так не исчезают бесследно научные прозрения: премией правительства Российской Федерации 2003 года в области науки и техники удостоена разработка технологий, организация промышленного выпуска и внедрение в медицинскую практику готовых лекарственных форм нового отечественного препарата «Циклоферон», выполненная в рамках комплексной междисциплинарной программы, вошедшей в план приоритетным проблемам развития науки и техники гражданского направления.

В работе, заявленной научно-исследовательским институтом эпидемиологии и микробиологии имени Н.Ф. Гамалеи Российской академии медицинских наук, приняли участие академики РАМН Б.И. Ткаченко, В.В. Покровский, А.Л. Гинцбург и другие. Среди них автор пионерской когда-то идеи — член-корреспондент РАН, академик РАМН, заслуженный деятель науки России, директор Института клеточного и внутриклеточного симбиоза УрО РАН, председатель Оренбургского научного центра УрО РАН Олег Валерьевич Бухарин. Коллектив ученых в сотрудничестве с научно-технологической фармацевтической Санкт-Петербургской фирмой «Полисан», непосредственно изготовившей «Циклоферон», дали практической медицине ценнейший препарат, позволяющий добиться прежде недостижимых результатов, в том числе в предупреждении эпидемий гриппа.

Что же такое циклоферон?

Соединение — акридонуксусная кислота — в при-

ципе было известно и ранее. Именно на ее базе была получена активная субстанция, обладающая способностью повышать сопротивляемость организма через индукцию, или стимуляцию эндогенного (внутреннего) интерферона — интерферона, имеющегося в клетках и тканях человека. А именно он, как известно, определяет устойчивость «хозяина» против внутриклеточных паразитов, в частности, вирусов. Производные акридона, активно изучались, и в результате было получено достаточно эффективное вещество, его N-метилглюкаминная соль названное циклофероном (торговое название) — новое, оригинальное и нигде не зарегистрированное. Это соединение обладало стимулирующей или, как говорят микробиологи, интерферогенной активностью в отношении всех трех типов интерферона. И поскольку циклоферон активен в отношении альфа-, бета- и гамма-интерферона, его с полным правом можно считать универсальным индуктором. Фирма «Полисан» изготовила три формы препарата: таблетки, защищенные оболочкой; ампулы для парентеральных инъекций и линимент (мазевая основа). Все они сегодня широко доступны и имеются в аптеках.

Таков вклад химиков-технологов. При расшифровке механизма действия вещества было показано, что препарат обладает антивирусной активностью и иммуномоделирующим действием. Оказалось, что возможности циклоферона в качестве защитного препарата в борьбе против вирусов простираются вплоть до онкологии: обладая антипролиферативными свойствами,



он «работает» там, где идет процесс малигнизации опухоли. Учитывая хороший терапевтический эффект циклоферона при инфекциях, вызванных внутриклеточно-паразитирующими возбудителями, О.В. Бухарин предположил, что в основе этого лечебного действия препарата лежит его способность модифицировать персистентный потенциал патогенов. И действительно, эксперименты показали, что циклоферон способен подавлять персистентные свойства ряда микробов, в том числе патогенных и условно-патогенных, среди которых — возбудители туляремии, бруцеллеза, хламидийных инфекций и др. Персистентный потенциал микробов, внутриклеточно «проживающих» в организме человека, — а именно они создают основу бактерионосительства, и хронизации болезней — значительно снижается под воздействием циклоферона. Сюда же можно отнести и острые респираторные инфекции. Для их лечения и экстренной профилактики циклоферон уже применяется и дает обнадеживающие результаты. На языке цифр это звучит так: в группе школьников, которым для профилактики зимних респираторных заболеваний применяли циклоферон, заболевших по отношению к сравнимой группе оказалось в 2,8 раза меньше. У больных с бронхиальной астмой циклоферон был использован в качестве иммуноотропного препарата и у них заболеваемость респираторно-вирусными инфекциями снизилась в 1,5 раза, а, бронхообструктивными процессами — в 2,4 раза. Интересно,

что и при различных формах гепатита (циклоферон не разбирает, какой перед ним вирус: А, В или С) проявляется его антивирусный эффект. Благодаря его воздействию при острых и хронических урогенитальных и гинекологических заболеваниях успех терапии определен в 70–90 процентов по сравнению с группами лиц, не получившими препарат. И это далеко не все. Среди авторов циклоферона — руководитель Центра по борьбе со СПИДом академик В.В. Покровский. Он уже получил первые результаты клинической эффективности циклоферона при лечении ВИЧ-инфицированных больных. Новый препарат значительно пролонгировал хорошее самочувствие у пациентов.

— Таким образом, циклоферон, по крайней мере в профилактике гриппа, отменяет специфические вакцины? — спросили мы академика О.В. Бухарина.

— Можно делать и вакцины, — ответил Олег Валерьевич. — Но я остаюсь при своем мнении: гораздо выгоднее на период эпидемии того же гриппа — а она длится 35–40 дней — защитить людей циклофероном, нежели проводить вакцинацию. Почему? Да потому, что приобретенный большим иммунитет узкоограничен специфичностью. Если человек переболел вирусом А, нет никаких гарантий, что он уберется от вируса А₁, В, В₁ и так далее. Да и иммунитет при гриппе не пожизненный, длится максимум полтора года. Не говорю уже о том, что мы всегда опаздываем с началом вакцинации. Стрелять надо точно по цели. Вирус модифициру-

ется, это и есть адаптивная стратегия паразита, не учитывать ее нельзя.

Давайте посмотрим и на экономический эффект разработки. Применение циклоферона для лечения вирусного гепатита за период с 1995 по 2002 год сэкономило 41 295 000 долларов США, а прогнозируемая экономия государственных средств в 2003–2010 гг. составит 48 038 000 долларов. Велика экономия и от использования таблетированной формы циклоферона в качестве профилактического средства респираторных заболеваний (ОРВИ и грипп) — 4 300 000 долларов в год.

Итак, препарат прошел апробацию, отлично себя зарекомендовал. А каково будущее циклоферона? Ведь есть и другие внутриклеточные инфекции, среди них проблема проблем — туберкулез. И хотя эта инфекция не вирусного происхождения, есть надежда, что циклоферон поможет и здесь, надо искать, пробовать. Уже идет работа над комплексными комбинированными препаратами, где действенным началом является циклоферон. Они помогут человеку в тех случаях, где надо усилить иммуногенный эффект. Главное — циклоферон направлен на усиление внутренней защиты, ибо способствует выработке собственного интерферона клеток хозяина, подавляя при этом персистентную (антилизоцимную, антикомплиментарную, антиинтерфероновую и др.) активность бактерий.

Так что у работы микробиологов, увенчанной правительственной премией, большое будущее.

Е. ПАВЛОВА,
г. Оренбург

Фото Сергея НОВИКОВА

Поздравляем!

ПЕРВЫЙ ЮБИЛЕЙ

В марте типография НВУ УД Уральского отделения РАН отметила 10-летний юбилей. За этот небольшой срок она стала полиграфическим предприятием, известным в городе и области. В 2003 г. общий объем печатной продукции составил более 2500 печатных листов. Ежегодно выпускается более 250 наименований книг в твердом переплете и около 100 наименований книг в мягкой обложке, а также мелкопечатная продук-

главный технолог Н.П. Горяева прошли обучение в Санкт-Петербурге и получили диплом менеджера.

По мнению Раисы Васильевны Сильченко, главная составляющая успеха — это люди.

— Коллектив у нас небольшой: 35 штатных работников и несколько совместителей. Все трудятся с душой, часто сверхурочно. Особая благодарность главному технологю Н.П. Горяевой, которая отве-



ну и Н.З. Шахову, резчицу Л.В. Щипачеву, ветеранов переплетного цеха Л.И. Васильеву, В.А. Павловскую, К.Ф. Лохманюк, работницу макетного отделения Л.С. Кириллову, наладчика оборудования Ю.А. Злоказова — настоящего профессионала своего дела. Многие сотрудники осваивают смежные профессии:

это С.П. Гришин — мастер на все руки, наладчик, швец, В.Н. Истомин, работающий на всех видах оборудования, Е.А. Харлов, освоивший фотовывод, проявку, фальцовку, цветопробу.

Всем им спасибо за труд!

**Редакция «НУ»
Фоторепортаж
Сергея НОВИКОВА**

ция. Сотрудники типографии уделяют особое внимание внедрению новых полиграфических технологий, обновлению парка оборудования. В прошлом году освоены такие операции, как фотовывод и цветопроба, что позволило значительно повысить качество печати, введена новая переплетно-брошюровальная линия, заменены три наборно-верстальных места, установлено новое фальцевальное оборудование. Повышается и уровень менеджмента, что так важно для выживания в рыночных условиях. Директор типографии Р.В. Сильченко и

чает за все этапы производственного процесса, главному инженеру В.М. Улюшкину, старшему инженеру по снабжению и сбыту Л.Ф. Агапитовой, ст. мастеру Л.А. Зарудневой. Ответственностью и исполнительностью отличаются сотрудники наборно-верстального участка во главе с И.И. Глазыриной: Ю.Г. Овчинникова, Л.А. Гришагина, И.В. Абраменкова. Не могу не отметить А.М. Храмова, специалиста по цветной офсетной печати, монтажиста Е.А. Кочневу, высококвалифицированных печатников плоской печати Д.Д. Дюльди-



У лженауки длинные руки

Откуда они растут и как их укоротить?

Похоже, тема лженауки вдохновила участников Интернет-конференции «Российская наука и СМИ», которая проходила на сайте Московского представительства Фонда им. Конрада Аденауэра (www.adenauer.ru). Во всяком случае, именно на сессию «Как отличить науку от лженауки» было прислано рекордное количество докладов.

На кого работают СМИ?

— С начала 1990-х годов на головы россиян обрушился мутный поток анти- и лженаучной информации, — говорит публицист, кандидат технических наук Геннадий Шевелев. — Дело дошло до того, что в СМИ проникают откровенные шарлатаны и даже люди, которых вполне можно принять за сумасшедших.

Например, на петербургском ТВ в передаче «Загадки и тайны человечества» была выдана целая череда бредовых сюжетов. К примеру, о пассажирском поезде, который въехал в железнодорожный туннель в XIX веке, а выехал в XX, причем отнюдь не в новогоднюю ночь 1901 года, или о древнем китайском мальчике, который тоже запросто путешествовал во времени. Там же в передаче из цикла «Осознание знания» (!) утверждалось, что все виды животных и человек возникли не в результате длительной эволюции, а практически одновременно «на основании своих уникальных геномов». А процесс появления кур выглядел так: сначала возникла биологическая клетка курицы, потом из нее выросла первая курица, которая снесла первое яйцо, и лишь потом дело пошло известным порядком. Просто курам на смех!

В таком популярном и уважаемом издании, как «Аргументы и факты» сообщалось, что некий физик «строит устройство, способное перемещать... людей из прошлого в будущее и наоборот» и это «основано на известных законах физики». А чего стоит сообщение о создании российскими медиками «специальной установки в виде кровати» для лечения от порчи и сглаза!

Почему же СМИ так охотно печатают подобный бред и допускают его носителей к радио- и телеэфиру? Одну из причин я вижу в их стремлении зарабатывать деньги любой ценой, часто не брезгуя даже явной дезинформацией. Это частично объяснимо тем, что СМИ вынуждены поддерживать свое существование за счет рекламы, публикацией непроверенных сенсаций, слухов и сплетен, то есть путем продажи эфирного времени и газетных площадей всем, кто готов за них платить. Трудно поверить, что редакторы сами верят в публикуемую с их благословения околонуучную галimatию. Не верят, но публикуют.

Есть и другая причина создавшегося положения. Она состоит в том, что журналисты, будучи гуманитариями по образованию, просто не в состоянии отличить дезинформацию в области естественных наук от истины. Это заметил патриарх современной российской физики, нобелевский лауреат академик РАН Виталий

Гинзбург, написавший, что «...гуманитарная интеллигенция, в общем, образована весьма односторонне, и ее представители в отношении естественнонаучных знаний нередко еще находятся на средневековом уровне».

Чтобы восполнить эти знания, журналисту требуется, в первую очередь, желание, которое не всегда у него возникает, и, во-вторых, нормальная научно-популярная литература, которая теперь почти не издается. Совершенно необходимо среди прочих мер вводить в высшей школе обязательный курс основ естественной науки и теории познания законов природы для гуманитариев, но особенно для журналистов, от которых в большой мере зависит формирование правильного научного мировоззрения у наших соотечественников.

Всеядный рынок

— Проблема «борьбы с лженаукой» имеет несколько аспектов, — считает доктор философских наук, профессор Государственного университета «Высшая школа экономики» Владимир Порус. — Во-первых, она может рассматриваться как следствие культурно-исторической инерции, как ностальгическое воспоминание о том, что наука некогда была лидером духовного развития человечества, знающим высокую цель этого развития и способы ее достижения.

Во-вторых, «борьба с лженаукой» выступает как конкурентная борьба за социальное влияние, за субсидии и гонорары, а бывает, и за власть. Государству нужны ученые, чтобы поддерживать свою военную мощь, справляться с надвигающимися кризисами, обеспечивать устойчивость технологических, социальных и экологических систем и так далее. С этой точки зрения оно предпочитает в основном все же финансировать не магов и колдунов, а доказавшие свою эффективность научные коллективы.

В-третьих, «борьба с лженаукой» может рассматриваться как форма научной самокритики, как «очищение рядов». Такая деятельность в основном носит рекламный характер, ибо для успеха здесь не нужны никакие широко-вещательные кампании, а достаточно решений научной элиты.

Но есть поле, где лженаука легко обыгрывает науку. Это рынок услуг населению. Лженаука более близка интересам и запросам широких масс обывателей, менее отягощена моральными устоями, более мобильна, не бюрократизирована и умеет быстро менять обличья. Ее не заботит проблема смены поколений, она не тратит ни сил, ни времени на воспроизводство своего «общества». Ее бизнес более отзывчив конъюнктуре и не подвержен кризисам. Лженаука просто зараба-

тывает деньги на рынке услуг! И на этом поле ей пока нет равных.

Нормальные герои всегда идут в обход

— Основной причиной расцвета лженауки в России явилось состояние самой науки в СССР, — считает кандидат геолого-минералогических наук, заместитель директора ЗАО «Планета персонала» Виктор Леглер. — Советская (и унаследовавшая ее традиции российская наука) склонны создавать локальные идеологии, то есть научные учения, предназначенные либо для захвата, либо для сохранения власти определенных лиц и групп в определенном научном сообществе. Чаще всего локальные идеологии создаются профессионалами в данной области науки, которые занимают в научном сообществе господствующие позиции. Начинаются с небольших отклонений от правил научной корректности, но постепенно развиваются в настоящие лженауки.

Не всякой лженауке удается стать локальной идеологией, то есть захватить профессиональное научное сообщество. Большинство из них является интеллектуальными конструкциями, которые погибают при первой же встрече с экспертом, но некоторым удается социально реализоваться внутри научного сообщества («лысенковщина»), либо вне его (новая хронология Фоменко).

Для ликвидации локальной идеологии необходимо, чтобы имеющаяся внутри сообщества научная оппозиция обратилась за помощью к внешним по отношению к науке силам и выиграла научную борьбу за пределами сообщества. Это явление можно назвать «принципом обхода». Именно так были преодолены некоторые из локальных идеологий в советской науке.

Министерство обороны сегодня справедливо критикует за то, что оно создало у себя явно шарлатанские лаборатории. Но ведь когда-то именно так в его недрах создавались первые вычислительные машины, поскольку локальная идеология, отрицающая кибернетику, была обойдена именно при помощи военных. Еще ранее академическая советская наука отвергла квантовую физику и теорию относительности как «буржуазные идеалистические». Эту локальную идеологию удалось обойти в рамках атомного проекта, под защитой военных и «крупного ученого» Лаврентия Берии.

Правда, принцип обхода был эффективен в тех случаях, когда советская локальная идеология отказывалась от достижений мировой науки. Соответственно, страна отставала в этих областях и научная оппозиция указывала руководству страны на происхо-

дящие от этого прямые материальные потери.

В мировой науке нет локальных идеологий не потому, что там ученые умнее и нравственнее, а потому, что там нечего захватывать. Попробуйте «захватить» какое-нибудь западное научное общество (например, Геологическое общество Америки). Не имея жесткой структуры, оно уйдет у вас между пальцев. В этой свободной ассоциации нет ни командных высот, которые можно завоевать, ни «пирога», на который можно наброситься.

Трансформер под названием наука

— За три века существования наука прошла несколько периодов развития, — берет слово кандидат физико-математических наук, главный редактор альманаха «Кентавр» Геннадий Копылов. — Научные проблемы, методы их разрешения и то, что принято называть открытиями, ставились, использовались и возникали внутри той или иной формы организации науки. Так, открытие новых законов природы было важнейшим делом для ученых вплоть до XIX века, затем важнее всего было построить целостную картину мира. Середина XX века характеризовалась появлением больших научно-технических программ, новых отраслей промышленности и образования, хотя наука еще существовала в национальных и корпоративных рамках.

Сейчас наука работает в транснациональных масштабах. Локальные научные и конструкторские разработки воплощаются в проекты социальных и культурных преобразований, которые продвигаются на мировой рынок на основе «социальной потребности».

Однако в наших учебниках, энциклопедиях, массовой литературе и СМИ поддерживается устаревший образ науки — ее делом по-прежнему считается отыскание истины. Между тем функция научной сферы, которая реализуется нынче в деле, — активное инженерное, конструктивное — обществом не осознается и не поддерживается. По-прежнему на плаву миф об озарении, индивидуальном научном творчестве. Миф, который не учитывает сложную систему интеллектуально-организационных предпосылок, которые обеспечивают условия для работы современного ученого.

Чего ждет общество от ученых? Адекватных ответов на новые вызовы жизни. И если наука их не предоставляет, то общество отказывается от науки в пользу лженаучных, эзотерических либо религиозных учений. Что мы и видим на примере расцвета мистики, религиозных сект, интереса к альтернативной науке... «Лжеученые» и «лженауки» в нашей стране постоянно появляются из-за кардинально устаревших представлений о науке и о ее функциях.

Противопоставим истинное ложному

— Носителем лжезнаний в свое время был объявлен не кто-

нибудь, а сам Коперник. Периодический закон, открытый Менделеевым, тоже поначалу отвергался многими его современниками, — напоминает доктор технических наук, ведущий научный сотрудник ИМВС РАН, главный редактор научно-популярного журнала «Универсум» Александр Мадера. — А несклидова геометрия Лобачевского, из-за которой он стал посмешищем своих коллег-соотечественников?

Все знают и более поздние печальные факты из нашей истории, касающиеся генетики и кибернетики. Против этих «лженаук» велась самая настоящая борьба, доходившая до физического уничтожения их приверженцев. Словом «лженаука» клеймили так же тех или иных ученых из-за банальной научной зависти коллег или корыстных интересов. Вспомните историю открытия советскими учеными пенициллина и развязанную против них травлю! В конце концов столь необходимое для излечения раненых средство — а шла Великая Отечественная война — все же появилось, но не у нас, а на Западе.

Есть и другой аспект этой проблемы — искренние заблуждения или ошибки исследователей, которые являются неизбежными спутниками творчества в науке. Так, Нильс Бор в одной из своих работ заявил, что закон сохранения энергии может не соблюдаться. Парадоксально, но это заблуждение Бора (вскоре он его осознал) сыграло положительную роль, поскольку ученые обратили внимание на противоречия в квантовой механике. А Эйнштейн до конца своих дней не принимал вероятностную трактовку квантовой механики. Ну и что отсюда следует? Что квантовая механика — лженаука или Эйнштейн — лжеученый? Ни то, ни другое.

Некоторой части наших ученых именно боязнь быть обвиненными в научной ереси сильно мешает мыслить смело и свободно. Этот страх стоит на пути появления новых идей и, по-видимому, является одной из причин отставания нашей науки от западной. По крайней мере, знаменитая фраза Бора — «Достаточно ли эта теория безумна, чтобы быть правильной?» — в сегодняшней отечественной науке не работает. Ученые зачастую разрабатывают проверенные, устоявшиеся научные направления, по которым легче защититься, внутри которых спокойнее жить.

Вообще говоря, всевозможным направлениям лженауки «в обед сто лет». Они снова и снова возвращаются в переломные эпохи, поскольку корни распространения лженаучного знания — в большой экономике. При оздоровлении экономических отношений почва из под лже-, псевдо-, квази- и ненауки будет исчезать и она займет свою узкую, специфическую маргинальную нишу.

Нужно ли бороться с лженаукой? Да, но не запретами и карательными мерами, а только противопоставив истинное знание ложному. Других средств нет и быть не должно.

*Валентина ГАТАШ
«Поиск», 2 апреля 2004 г.*

Вернисаж

СПАСЕМ И СОХРАНИМ!

10 марта в выставочном комплексе «Гостинный двор» Архангельского областного краеведческого музея открылась фотоэкспозиция «СПАСЕМ И СОХРАНИМ», организованная в рамках российско-финского проекта: «ООПТ — надежный путь сохранения природного и культурного наследия» при финансовой поддержке Центра окружающей среды Финляндии.

На выставке, подготовленной лабораторией охраняемых природных территорий и экологии культуры Института экологических проблем Севера Архангельского НЦ УрО РАН (заведующий лабораторией — кандидат исторических наук А.Н. Давыдов), представлены около 100 фотографий. Их авторы — участники экспедиций ИЭПС УрО РАН А.Н. Давыдов, Р.А. Давыдов, В.А. Ефимов, Е.А. Новоселов — попытались передать свои впечатления от увиденного, зафиксировать отдельные элементы мало нарушенной деятельностью человека природы. Слово — руководителю проекта, начальнику группы охраняемых природных территорий и сохранения биоразнообразия **В.А. Ефимову**:

— Одной из главных задач человечества является сохранение природного и культурного наследия. Но развитие технического и экономического прогресса далеко не всегда идёт с учётом интересов охраны окружающей среды, благоприятной экологической обстановки, рационального природопользования. Это особенно актуально, в частности, для Архангельской области, где сохранились последние уголки естественной природы во всем ее величии, а так же северная самобытная культура с традиционным природопользованием.

Опыт последнего десятилетия показал, что наиболее эффективно задачу сохранения природного и культурного на-

следия можно решить путем совершенствования и развития сети охраняемых природных территорий (ООПТ), особенно таких как национальные и природные парки. Современная сеть охраняемых природных территорий области составляет около 115 объектов ООПТ, занимающих около 5% от площади Архангельской области.

Существующая сеть ООПТ нуждается в серьезном совершенствовании. В 1996 году в области была разработана Программа по развитию сети ООПТ на период 1996–2005 г.г., которая, в частности, предусматривала создание национальных парков на Онежском полуострове, Беломорско-Кулойском плато, ландшафтных заказников в междуречье Северной Двины и а также в Пригиманье. В рамках сотрудничества со странами Баренцева-Евро-Арктического региона (Финляндия, Швеция, Норвегия) в период 1997–2002 гг. были организованы и проведены 5 международных экспедиций на территории Архангельской области. В этих экспедициях участвовали ученые из



Санкт-Петербурга, Москвы, Архангельска, Карельского научного центра РАН, чиновники и работники природоохранных органов России, Германии и вышеупомянутых стран, представители общественности, сотрудники Водлозерского национального парка. Целью экспедиций была комплексная

специций проходит недопустимо медленно. Более того, на данных территориях происходит интенсивная передача лесов в аренду лесозаготовительным организациям для ведения рубок, отводов для поисковых геологоразведочных работ и др. Из всей Программы развития сети ООПТ выполнен



оценка состояния природных комплексов, биоразнообразия, старовозрастных лесов, сохранности культурного наследия, определение путей международного сотрудничества в этих вопросах.

В итоговых документах участники экспедиций отметили высокую значимость обследованных территорий и сформулировали следующие рекомендации:

— создать национальные парки на Онежском полуострове, Беломорско-Кулойском плато и в бассейне реки Мезенская Пижма;

— создать природный парк «Кожозерский»

— создать ландшафтный заказник (или цепь заказников) в междуречье Северной Двины и Пинеги.

Однако выполнение этой программы и рекомендаций эк-

только один пункт, и то частично: создан Кожозерский природный парк.

Фотоэкспозиция должна привлечь внимание специалистов и общественности к вопросам сохранения природного и культурного наследия. Всем нам, и прежде всего жителям Архангельской области, дан последний шанс: или мы преодолеем все трудности текущего момента и сохраним некоторые участки с естественными природными комплексами и культурным наследием, или они уйдут в небытие. Выбор надо сделать сегодня, завтра будет уже поздно.

Кандидат культурологии, научный сотрудник Института экологических проблем Севера УрО РАН А. ПЕРМИЛОВСКАЯ

Дом ученых

ВЕСЕННЕЕ НАСТРОЕНИЕ

*Весною слышен шорох снов
И шелест новостей и истин...
(Б. Пастернак)*

Переменчивый март, раду- ющий малейшим обещанием — чем не пора для выставки под названием «**Пейзаж плюс поэзия**»? Неподвижность пейзажа — лишь хрупкое равновесие на границе сна и пробуждения, а внутренняя музыка поэзии сродни пению ручья под шапкой сугроба. И вот, живописные работы и фотографии на стенах выставочного зала сопровождают стихи. Дают почувствовать эту скрытую мелодику — в единстве звучания и силуэта, ритмического и цветового перехода. Таково, например, соседство стихов Б. Пастернака и пейзажных этюдов С. Вотякова: импрессионистическое, свободное отношение и к природе, и к средствам ее воспроизведения: слову и цвету. Прекрасен пейзаж со стогами: насколько благородна и одухотворена бывает простота обыденного русского пейзажа! Хорош натюрморт с букетом пионов Т. Рудницкой. Она выставила живописный цикл «Ностальгия по Серебряному веку»: картины-иллюстрации к знаменитым стихам, но приковывает внимание именно «безмятный», напрямую не связанный ни с одним стихом букет. В нем — сами сумерки Серебряного века. Здесь же — множество акварельных работ, рядом со стихами тоже выглядящих поэтическими этюдами. Более строгие, но выразительны, как всякий символ, гуаши Л. Михайличенко.

И, наконец, фотография. Лирика природы — средствами светописа. И даже не письма, а прикосновений светом, импровизации светом. Озерные пейзажи К. Корытина, где столь живописна игра водной поверхности; этюды А. Скрипова, подчеркивающие прежде всего цветовые эффекты. Едва проступающие в эфемерном световом ореоле пейзажи В. Гудкова, проникнутые нежностью и сопереживанием, как и стихи А. Пономарева под одним из снимков: «... Снег и лед. И реченька моя не поет — зима сковала горло...». Думаю, за-

мысел организаторов этой экспозиции удался. Да и может ли кого оставить равнодушным поэзия пейзажа?

А «под занавес» марта, с приходом на Урал уже настоящей весны, в салоне Дома ученых на выставке «**Связь поколений**» были представлены работы члена творческого объединения «Ученые-художники» старшего научного сотрудника Института геологии и геохимии УрО РАН, кандидата геолого-минералогических наук Александра Юрьевича Кисина и... его внучки, восьмилетней Полины Притчиной. Вернисаж получился в высшей степени необычный. Сдержанный гул взрослой публики разнообразили детские голоса. Поздравить Полину пришли ее товарищи по школе №32, юные певцы и музыканты. Очень тепло было встречено их выступление, самый настоящий концерт, включавший всеми любимые, в том числе, и джазовые, мелодии, исполненные с истинно весенним настроением. «Виновников торжества» приветствовали хозяйка гостиной М. Макарова, глава объединения «Ученые-художники» С.Л. Вотяков, родители и педагоги Полины.

Зрители же могли тут же, на месте, убедиться в искренности всех прозвучавших похвал. Выставка удалась, идея сопоставить живописные миры и творческие манеры, «уживающиеся» в одной семье, оправдала себя, не осталась лишь остроумной концепцией. Рисунки Полины, прежде всего те из них, что исполнены в технике гуаши, — яркие, выразительные, интересные по цвету, открытые фантазии и сказке. Такими у нее и пейзажи, и «портреты» животных и цветов. Если



произведения внучки занимали три стены зала (а всего их у нее более ста), то деду, соответственно, была предоставлена лишь одна. Но А. Кисин выставил на этот раз много новых работ, явно не оставивших публику равнодушной. Всех поразило виртуозно воспроизведенный в акварели и гуаши вид из окна под названием «Непогода»: вблизи — прозрачность стекла и прозрачность дождевых струй на нем, а за стеклом — размытые, дышащие влагой силуэты деревьев. Нежны, проникновенны и другие акварели: «Солнце встает», «Тишина», «Вечерняя река», «Зимний пейзаж»... Постоянство восхищенного и внимательного взгляда на природу — и разнообразие нюансов, настроений: совсем как в прозвучавшей на вернисаже музыке Штрауса, Грига, Морриса, как в нас самих: сокрыто, но — всегда, особенно — весной...

Е. Изварина

На фото: выставка и ее авторы.



О нас пишут

Обзор публикаций о научной жизни и сотрудниках Уральского отделения РАН из новых поступлений в Центральную научную библиотеку УрО РАН Март 2004 г.

В 2002 г. вышел в свет, а в нынешнем году поступил в библиотеку сборник «Уральское отделение РАН — городам Урала: важнейшие законченные научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы». Научные проекты в книге представлены по разделам: «Экономия и управление, право», «Гуманитарные науки и образование», «Эффективные технологии», «Перспективные материалы», «Приборы и устройства, системы контроля и управления», и «Экология. Качество жизни».

«Вестник РАН» в первом выпуске 2004 года поздравляет с 70-летием члена-корреспондента Академии В.Г. Бамбурова, заведующего лабораторией в Институте химии твердого тела. В обзоре И.П. Белецкой по итогам Европейского симпозиума по органической химии, состоявшегося в прошлом году в Дубровнике, упоминаются доклады академиков В.Н. Чарушина и О.Н. Чупахина («Журнал органической химии», Т. 40, №1). А. Гречко во втором номере журнала «Цветные металлы» дает обзор Третьих научных Бардинских чтений «Металлургическое производство и металлургическая наука на современном этапе их развития», проходивших в ноябре 2003 г. в Москве при участии Института металлургии УрО РАН. Журнал «Дефектоскопия» (2004, №2) публикует информационное сообщение о XXII-й Уральской конференции по неразрушающему контролю, среди организаторов которой — Институт физики металлов и Челябинский научный центр.

На страницах девятого выпуска газеты «Поиск» печатается Постановление правительства Российской Федерации о присуждении премий правительства РФ в области науки и техники 2003г. Среди лауреатов есть и уральские ученые. Здесь же — результаты конкурса по программе «Лучшие экономисты РАН. Кандидаты наук», лауреатом которого, среди прочих, стала Ю.Г. Лаврикова (Институт экономики УрО РАН).

Д. Овсянников («Уральский рабочий», 4 марта) рассказывает о цветах, выращиваемых в оранжерее академического Ботанического сада в Екатеринбурге. Заметка Е. Гладковской в «Вечернем Екатеринбурге» за 24 марта и сообщение в газете «На смену!» за 25 марта освещают пресс-конференцию по итогам первого тура конкурса на создание монумента «Наука», инициированного и организованного Уральским отделением РАН. А. Карпович («Областная газета», 25 марта) пишет об Уральской школе по геофизике на базе УГГГА и при участии ИГФ УрО РАН.

Подготовила Е. ИЗВАРИНА

Дайджест

ТЕРНИСТЫ ТРОПЫ К «ИНФОРМАЦИОННОМУ РАЮ»...

Всемирный саммит «Информационное общество», состоявшийся в декабре в Женеве под эгидой ООН, собрал десять тысяч делегатов из 176 стран. Однако участники форума, в числе которых было немало президентов и премьер-министров, констатировали, что к информационным благам пока имеет доступ лишь незначительное меньшинство землян. По данным Международного Телекоммуникационного Союза (ITU), в 2001 году в странах Западной Европе Интернетом пользовались до 30% населения, а в регионах «третьего мира» — не более 3%. К 2015 году доступ к новейшим информационным технологиям должна получить половина жителей Земли, — эта поставленная на форуме цель, увы, остается лишь декларацией, не подкрепленной пока ни финансово, ни организационно. Остается ждать конкретных шагов в 2005 году в Тунисе, где саммит соберется снова. На форуме критиковали Китай и некоторые арабские страны за ограничения доступа своих граждан к Интернету.

*По материалам «New Scientist»
подготовил М. НЕМЧЕНКО*

НАУКА УРАЛА

Учредитель газеты — Уральское отделение Российской академии наук
официальный сайт УрО РАН: www.uran.ru
Главный редактор Понизовкин Андрей Юрьевич
Ответственный секретарь Якубовский Андрей Эдуардович
Адрес редакции: 620219 Екатеринбург, ГСП-169 ул. Первомайская, 91.
Тел. 74-93-93, 49-35-90. e-mail: gazeta@prm.uran.ru

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится данных, не подлежащих открытой публикации. Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точки зрения автора.

Никакая авторская точка зрения, за исключением точки зрения официальных лиц, не может рассматриваться в качестве официальной позиции руководства УрО РАН. Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Переписки с читателями редакция не ведет. При перепечатке оригинальных материалов ссылка на «Науку Урала» обязательна.

Офсетная печать.
Усл.-печ. л. 2
Тираж 2000 экз.
Заказ № 5843
ГИПП «Уральский рабочий»
г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 13
Дата выпуска: 14.04.2004 г.
Газета зарегистрирована
в Министерстве печати
и информации РФ 24.09.1990 г.
(номер 106).