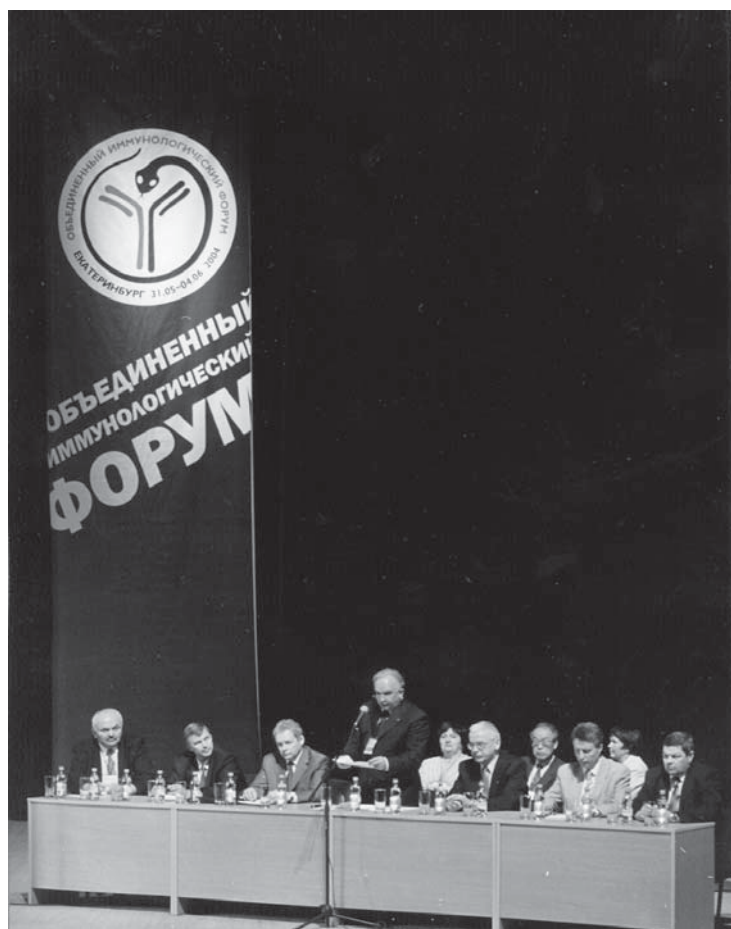


ВЕКТОР ДЛЯ ИММУНОЛОГИИ

...Что такое антибиотики (сочетание двух латинских корней, буквально означающее «против жизни»), знают все. Знают, но пользуются ими «от всех болезней». Что такое цитокины, толком не представляют не только простые граждане, но и многие лечащие их врачи. Тогда как это гормоны белковой природы, регулирующие наши иммунные и воспалительные реакции, то есть вещества, поддерживающие жизнь и для иммунологии имеющие ключевое значение. Иммунология же (от латинского *immunitas* — освобождение, избавление; изучает защитные силы живых существ) — основа завтрашней медицины. Без нее невозможно представить себе современную медицинскую практику. Однажды патриарх российского лекарствоведения Михаил Давыдович Машковский, делая доклад в АН СССР, завершил его революционным для своего времени выводом: именно цитокины и пептиды (другой класс органических веществ, обладающих позитивной биоактивностью) станут главными лекарствами XXI века. Сегодня это уже не революция, а почти данность. По глубокому убеждению академика РАН, директора Института клинической иммунологии Сибирского отделения РАН, президента Российского цитокинового общества Владимира Александровича Козлова, «химическая» фармакология должна постепенно уйти в прошлое, потому что однозначно установлено: увлечение населения привычными таблетками к добру не ведет. Почти каждый искусственный препарат, лечащий одно заболевание или орган, неизбежно «бьет» по другим системам организма. Надо учиться поддерживать весь организм, всю систему в целом, основа которой — иммунитет. Однако в практическую медицину иммунология пробивается с трудом. Многие доктора представляют ее поверхностно. Иммунологическое обра-



зование очень молодо, ему всего-то около четверти века. Не во всех специальных вузах есть иммунологические кафедры, хотя на этот счет существует соответствующее распоряжение. Между тем ученые-иммунологи, ответственные в частности, накопили глубокие знания и вполне готовы к массовой реформе привычных представлений о болезнях. Но как именно их менять? Как поднять иммунологическую грамотность докторов и просветить население? Что нового в теории и практике укрепления защитных сил организма? На эти и другие вопросы искали ответы участники большого иммунологического форума в Екатеринбурге, объединившего III съезд иммунологов России, VI национальный конгресс Российской ассоциации аллергологов и клинических иммунологов (РААКИ), а также III российскую конференцию «Цитокины. Воспаление. Иммунитет».

Екатеринбург отнюдь не случайно стал местом встречи таких специалистов. Во-первых, это крупный индустриальный и интеллектуальный

центр России, восприимчивый к научным инновациям и свежим идеям. Во-вторых, индустриальная насыщенность уральской столицы имеет оборотную сторону, напрямую связанную с проблемами иммунитета. Дело в том, что 80 % современных недугов специалисты связывают с техногенным загрязнением окружающей среды. Одни только аллергии, неведомые человечеству раньше, по определению экспертов ВОЗ, приобретают характер социального бедствия. И понять, как умножить преимущества цивилизации, защитившись от сопутствующих ей болезней, без иммунологов невозможно. В-третьих, в регионе, называемом «Большой Урал», в последние годы динамично развивается профессиональная база для таких исследований. Ими занимаются в институтах, лабораториях, на вузовских кафедрах Перми, Челябинска, Оренбурга, Кургана, Тюмени, Уфы, Сыктывкара, Архангельска. В самом Екатеринбурге они ведутся в Медицинской академии и Сельхозакадемии, Уральском государственном университете, УГТУ-УПИ.

Окончание на стр. 4 — 5

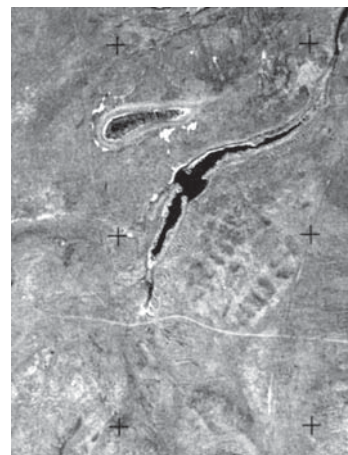


ИМПРОВИЗАЦИЯ
НА ТЕМУ
ЮБИЛЕЯ

— Стр. 3

НОВАЯ
КРЕПОСТЬ
СТРАНЫ
ГОРЮДОВ

— Стр. 5



ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ
В
ПЕРЕЛОМНУЮ
ЭПОХУ

— Стр. 7

Наука и власть

ИЗ УКАЗА

губернатора Свердловской
области

О присвоении имени академика
Н.А. Семихатова федеральному
государственному унитарному
предприятию «Научно-производственное
объединение автоматики»

Рассмотрев ходатайство коллектива федерального государственного унитарного предприятия «Научно-производственное объединение автоматики» о присвоении федеральному государственному унитарному предприятию «Научно-производственное объединение автоматики» имени академика Николая Александровича Семихатова,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

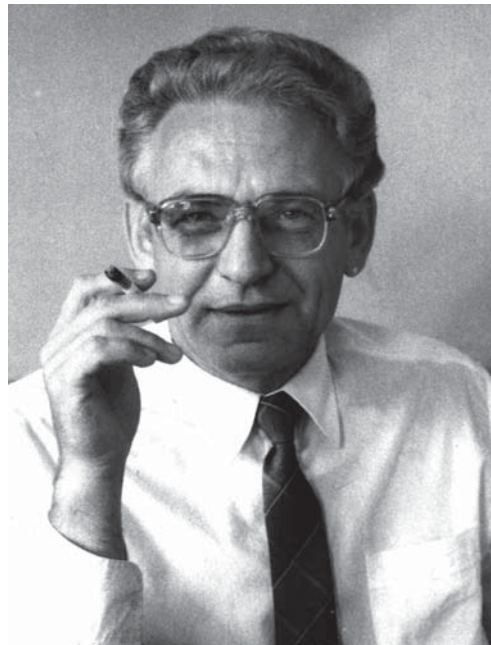
1. Присвоить имя академика Академии наук СССР, Российской академии наук и Российской академии ракетно-артиллерийских наук, Героя социалистического труда, лауреата Ленинской, двух Государственных и Демидовской премий, награжденного четырьмя орденами Ленина, доктора технических наук, профессора, Почетного гражданина Свердловской области, главного конструктора объединения в период с 1953 по 1992 год Н.А. Семихатова федеральному государственному унитарному предприятию «Научно-производственное объединение автоматики» Федерального космического агентства Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации и впредь именовать его федеральное государственное унитарное предприятие «Научно-производственное объединение автоматики имени академика Н.А. Семихатова».

Губернатор Свердловской области Э.Э. Россель

г. Екатеринбург
7 июня 2004 года

Вослед ушедшим

Памяти Бориса Петровича Рыжего



7 июня 2004 года скоропостижно скончался Заслуженный деятель науки Российской Федерации, главный научный сотрудник Института геофизики УрО РАН, доктор геолого-минералогических наук, профессор Борис Петрович Рыжий.

Б.П. Рыжий родился 27 февраля 1938 г. в с. Кошкуль Тюкалинского района Омской области. После окончания в 1961 г. Свердловского горного института он работал в ПГО «Уралгеология» начальником Курганской каротажной партии, главным геофизиком Челябинской и Уральской геофизических экспедиций, главным геофизиком ПГО «Уралгеология». В этот период определились основные научные интересы Бориса Петровича, были защищены кандидатская и докторская диссертации. Он был крупным специалистом в области комплексирования геофизических методов при изучении глубинного строения земной коры, поисков и разведки месторождений полезных ископаемых. Как главный гео-

физик ПГО «Уралгеология» он осуществлял руководство на всех стадиях научно-тематических и производственных работ по магнетитовым, сидеритовым, титаномагнетитовым рудам, месторождениям меди, бокситов, алмазов, золота, нерудного сырья, воде, а также региональных работ по нефти и газу. Под его руководством и при его непосредственном участии по геофизическим данным были составлены карты глубинного строения и металлогенического районирования Урала масштаба 1:1 000 000, имеющие большое значение для организации поисковых работ. За время работы на производстве он участвовал в подсчете запасов 30 рудных месторождений различных типов.

Имевший большой опыт организационной и научно-исследовательской работы, Б.П. Рыжий в 1988 году был избран по конкурсу директором Института геофизики УрО РАН и проработал в этой должности до 1999 года. Этот период был одним из самых сложных в жизни института. Но Борис Петровичу, проявившему себя умелым руководителем, удалось сохранить и развить научный потенциал института.

С 1989 по 2004 г. Б.П. Рыжий был заведующим лабораторией региональных исследований. Под его началом коллективом был получен ряд существенных научных результатов. Составлена обобщенная геолого-геофизическая модель

глубинного строения Уральского складчатого пояса. Выполнен анализ сейсмичности Уральского региона в сопоставлении с геолого-геофизическим строением. Выявлена связь положения внутриплитной сейсмичности с составом и строением земной коры. Выполнен палеогеодинамический анализ становления Евразийского материка, что позволило сузить круг гипотез развития континента. Результаты научных исследований Бориса Петровича изложены в более чем 150 работах.

Б.П. Рыжий проводил большую научно-организационную работу. Он был председателем уральской секции Межведомственного совета по изучению строения земной коры и верхней мантии, членом Уральского межведомственного совета по геологическим наукам, членом бюро научно-методического совета по геолого-геофизическим технологиям разведки рудных месторождений Государственного геологического комитета России, председателем специализированного совета по защите кандидатских и докторских диссертаций. Большое внимание он уделял преподавательской деятельности в Уральской государственной горно-геологической академии.

Борис Петрович был крупным ученым и организатором науки, человеком большой работоспособности, чутким и внимательным к близким, друзьям и коллегам по работе. Светлая память о Борисе Петровиче навсегда сохранится в наших сердцах.

*Сотрудники Института
геофизики УрО РАН*

Награда

ЗА ПОБЕДУ НАД КОСНОЙ МАТЕРИЕЙ



В конце минувшего года Американский биографический институт присудил заслуженному деятелю науки и техники Российской Федерации, почетному работнику водного хозяйства, профессору, доктору технических наук, бессменному главному редактору газеты «Вода России» и журнала «Водное хозяйство России», научному руководителю РосНИИВХ А.М. Черняеву свою ежегодную Глобальную награду за достижения с вручением позолоченной статуэтки атлета со звездой в поднятых руках, символизирующей победу разума над косной материей. 3 июня 2004 года посылка с наградой была получена, а 7 июня статуэтку торжественно вручила Александру Михайловичу директор Российского научно-исследовательского института комплексного использования и охраны водных ресурсов Надежда Борисовна Прохорова.

Л. МЫСОВСКИХ

О нас пишут

Обзор публикаций о научной жизни и сотрудниках Уральского отделения РАН из новых поступлений в Центральную научную библиотеку УрО РАН Май 2004 г.

Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН (Екатеринбург, 2003) открывает интервью его первого директора С.С. Алексеева об итогах первых 15 лет работы института.

Первый в текущем году выпуск Вестника УрО РАН «Наука. Общество. Человек» богат разнообразными по характеру материалами. Таковы отчет о научной сессии Общего собрания Отделения «Наука — здоровью человека», информация о лауреатах Государственной премии и премии правительства России 2003 г., страницы истории Института биологии УФАИ и конференций физиков в Коуровке, история уральской теплофизической школы в интервью академика В.П. Скрипова. Здесь же — биографические очерки о Г.П. Швейкине (Институт химии твердого тела) и Г.Г. Талуце (Институт физики металлов), поздравления юбилярам, рецензии, статья И.Б. Ившиной об уральской профилированной коллекции микробиологических ресурсов, созданной в Институте экологии и генетики микроорганизмов УрО РАН, полный отчет о заседании круглого стола на кафедре философии Института философии и права, посвященном академику А.Е. Ферсману.

Ю. Чернов в своем обзоре отечественных исследований биологического разнообразия Арктики (Вестник РФФИ, 2004, №1) уделяет внимание работам Института экологии растений и животных и Института биологии Коми НЦ. В.А. Верниковский в четвертом номере журнала «Геология и геофизика» пишет о всероссийском совещании «Эволюция тектонических процессов в истории Земли», состоявшемся в феврале этого года в Новосибирске при участии специалистов УрО РАН. «Уральский геологический журнал» (2004, №2) поздравляет геологов Отделения, ставших лауреатами премии правительства РФ 2003 г., а редакция «Вестника РАН» (№4) — лауреатов Демидовских премий. На страницах журнала «Успехи физических наук» коллеги поздравляют с 80-летием члена-корреспондента РАН Е.А. Турова (ИФМ). Я. Рокитянский («Химия и жизнь-XXI век», №4) рецензирует вышедшую в прошлом году в Москве книгу «Рассекреченный Зубр. Следственное дело Н.В. Тимофеева-Ресовского».

А. и Е. Понизовкины (газета «Поиск», №17 — 18) в рубрике «Территория науки» представляют Пермский научный центр УрО РАН. Итоги Общего годичного собрания Отделения отражены в материалах А. Понизовкина («Поиск», №19) и В. Удачина («Уральский рабочий», 13 мая). А. Иовлева в газете «На смену!» за 25 мая рассказывает о проходившей в Екатеринбурге выставке графики Л. Михайличенко, научного сотрудника Института экологии растений и животных.

Подготовила Е. ИЗВАРИНА

Объявления

Институт геологии и геохимии им. акад. А.Н.Заварицкого УрО РАН объявляет конкурс на замещение вакантных должностей:

- *главного научного сотрудника* лаборатории геохимии и рудообразующих процессов;
- *заведующего лабораторией* геологии рудных месторождений;
- *заведующего лабораторией* петрологии магматических формаций;

Документы на конкурс принимаются в течение месяца со дня опубликования объявления (21 июня) по адресу: 620151, Екатеринбург, пер.Почтовый, 7, отдел кадров. Тел.: (3433)71-60-40.

Институт иммунологии и физиологии УрО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности

- *младшего научного сотрудника* лаборатории математической физиологии;

Заявления и документы направлять по адресу 620219, г. Екатеринбург, ул. Первомайская, 91, к.324.

Срок подачи заявлений — 1 месяц со дня опубликования объявления (21 июня).

Поздравляем!

ИМПРОВИЗАЦИЯ НА ТЕМУ ЮБИЛЕЯ

Именно так, легко и непринужденно, в стиле импровизации, но при этом весьма содержательно прошло празднование 70-летия известного российского химика-органика академика О.Н. Чупахина. Сам Олег Николаевич — человек исключительно скромный и не амбициозный — относится к своему юбилею весьма скептически. Однако его коллеги и ученики, справедливо полагая, что юбилейная дата выдающегося ученого — прекрасный повод привлечь к людям науки общественное внимание, устроили не скучное официальное мероприятие, а настоящий праздник, чествование в лице юбиляра всей уральской органической химии.

Накануне, 7—8 июня в пансионате «Зеленый мыс» прошла 7-я молодежная школа-конференция по органической химии. Как известно, начало этой замечательной традиции положил О.Н. Чупахин. Об итогах нынешнего молодежного форума его участники расскажут на страницах нашей газеты особо.

9 июня, в день рождения Олега Николаевича чествовали в Уральском государственном техническом университете и Институте органического синтеза УрО РАН. Торжественное совместное заседание ученого совета УГТУ-УПИ, химико-технологического факультета, кафедры органической химии, а также президиума УрО РАН, Объединенного ученого совета по химическим наукам, Института органического синтеза, представителей органов

власти и научной общественности открыл ректор УГТУ-УПИ С.С. Набойченко, облаченный в профессорскую мантию. Он напомнил, что среди 175 тысяч выпускников УГТУ-УПИ — 20 членов Академии, но только Олег Николаевич — единственный «насквозь упишный»: выпускник химико-технологического факультета, впоследствии его декан и зав. кафедрой органической химии, почетный профессор.

Прелюдией к следующему приветствиям стал видеofilm «Штрихи к портрету», где запечатлены самые разные моменты жизни Олега Николаевича: в пору студенчества, когда он дружил с будущим знаменитым режиссером Глебом Панфиловым, в лаборатории с коллегами, со студентами в аудитории, в директорском кабинете в ИОСе, с женой Любовью Павловной, на даче у пруда в Михайловске.

Академика О.Н. Чупахина лично поздравили губернатор Свердловской области Э.Э. Россель, отметивший, что по научному потенциалу наш регион занимает третье место в России, другие представители областного правительства. Заместитель полномочного представителя президента РФ в УрФО В.Ф. Басаргин вручил ученому орден «Знак почета».

От имени руководства Российской академии наук коллегу приветствовал вице-президент РАН академик Н.А. Платэ, передавший ему поздравительный адрес, подписанный президентом Ю.С. Осиповым, и книгу «Московская интелли-



генция XVIII века». Н.А. Платэ отметил, что если бы подобное издание было посвящено интеллигенции XX века, то имя Олега Николаевича было бы там одним из первых. Ведь академик Чупахин принадлежит к тому поколению российских интеллигентов, которые не только удовлетворяли свою любознательность, но и уделяли огромное внимание воспитанию молодежи.

Председатель Уральского отделения РАН В.А. Черешнев также отметил в качестве отличительной черты школы Постовского — Чупахина — Чарушина преемственность и тесную связь науки и образования. А вообще, по словам Валерия Александровича, Олег Николаевич — очень гармоничный, самодостаточный человек, отвечающий всем требованиям к ученому как по Павлову (последовательность, сдержанность и терпение, скромность и страсть), так и по Тимофееву-Ресовскому (не сутелиться, не заниматься наукой со «звериной серьезностью», никогда и ни во имя чего не жертвовать свободой).

Приветствия юбиляру непринужденно перемежались джазовыми композициями в исполнении саксофониста Игоря Петухова. Как сказал академик Валерий Николаевич Чарушин, преемник О.Н. Чупахина на посту директора ИОС, этот музыкальный жанр был выбран не только потому, что в юности Олег Николаевич увлекался джазом, но и потому, что химия — это наука, где без импровизации не обойтись. Возможно, благодаря способности к импровизации уральский ученый и открыл несколько нетривиальных и элегантных химических реакций, одна из которых носит его имя.

Очень торжественно и тепло поздравили юбиляра многие другие коллеги, в их числе двадцать членов Академии, приехавших со всех концов страны — от Москвы до Иркутска, а также его польский друг и коллега профессор М. Макоша из Института органической химии в Варшаве.

В.Н. Чарушин презентовал Олегу Николаевичу книгу «Штрихи к портрету Учителя», любовно подготовленную

коллегам и ученикам и включающую научную биографию и многочисленные пожелания юбиляру. А еще в его честь исполнили гимн химфака члены ансамбля «Горизонт» состава 80-х годов, и среди них сын Олега Николаевича Евгений, так же, как и отец окончивший УГТУ-УПИ с красным дипломом.

Чествование выдающегося ученого продолжилось в Институте органического синтеза УрО РАН, где академик В.Н. Чарушин сделал доклад о научной школе О.Н. Чупахина, а профессор В.И. Салоутин представил основные научные направления Института органического синтеза им. И.Я. Постовского. И снова звучали искренние пожелания, теплые слова в адрес Олега Николаевича. Наверное, для того чтобы сказать их человеку, которого глубоко уважаешь, ценишь и любишь, и нужны юбилеи.

Е. ПОНИЗОВКИНА
На снимке: момент вручения академику О.Н. Чупахину ордена «Знак почета»
Фото С. НОВИКОВА

Дайджест

МАЛО ШАНСОВ

За последние три десятилетия в Америке не построено ни одной атомной электростанции. Но недавно два консорциума, в каждый из которых входит несколько крупных компаний, объявили, что добиваются разрешения на строительство новых АЭС. Эксперты, однако, считают, что с учетом настроений американцев у консорциумов мало шансов получить правительственные лицензии. К тому же возросла опасность терроризма, а в стране не решена до конца проблема захоронения радиоактивных отходов.

ЗОЛОТАЯ МЕЧТА ЭНЕРГЕТИКИ

Управляемый термоядерный синтез вот уже почти полвека — золотая мечта энергетики. Эту мечту должен воплотить ITER — международный экспериментальный термоядерный реактор, проект которого детально разработан учеными Евросоюза, России и Японии. После недавней серии экспериментов консорциум (к нему присоединились Америка, Китай, Южная Корея) уже выбирает место для будущего реактора, чьим топливом станет извлекаемый прямо из моря изотоп водорода дейтерий, а «отходом» — образующийся при слиянии атомных ядер гелий. Физики-оптимис-

ты подчеркивают двойную выгоду термоядерных электростанций: не только неистощимость топлива из океанов, но и оздоровление атмосферы — ведь гелий не относится к парниковым газам. Однако ITER, будет ли он сооружаться в предлагающей свои услуги Франции или в жаждущей его заполучить Японии, — лишь экспериментальный реактор, требующий огромных затрат и решения сложнейших технических задач. Если все пойдет успешно, и мир решится на строительство термоядерных электростанций, их энергия вольется в электросети не раньше, чем лет через тридцать... «Зато это свершение затмит по своей значимости первый полет на Луну», — го-

ворит Дэвид Кинг, главный научный советник правительства Великобритании.

ПОТОЛОК ГИГАНТОВ

Ни одно дерево не может вырасти выше 130 метров — таков результат исследований рощи древесных гигантов на севере Калифорнии. Группа ботаников из университета Северной Аризоны экспериментально подтвердила, что чем выше ствол, тем выше давление, необходимое древесным сокам, чтобы подняться к вершине, и у этого процесса есть предел. Мало того, что повышенное давление само по себе вредно дереву (как гипертония

человеку), но, когда оно достигает критической величины, в «сосудах» ствола образуются воздушные пузырьки (своего рода «древесные тромбы»), преграждающие путь сокам к вершине. В результате верхние ветви секвойи-великана испытывают хроническую «внутреннюю засуху», и дерево уже не в состоянии «подрости» еще выше. Именно поэтому самая высокая в мире секвойя (ныне уже погибшая) не смогла превзойти 126-метровой отметки (хотя до «потолка» еще оставалось метра четыре). Высота нынешнего ствола-рекордсмена — 112,7 метров. И значит, у этой секвойи (ее еще называют — мамонтово дерево) есть еще шансы немного подрости.

ВЕКТОР ДЛЯ ИММУНОЛОГИИ

Окончание. Начало на стр. 1

В городе работают НИИ охраны материнства и детства, дерматовенерологии и иммунопатологии. А в прошлом году здесь создан Институт иммунологии и физиологии УрО РАН, отпочковавшийся от Института экологии и генетики микроорганизмов (г. Пермь) и уже дающий интересные результаты. Наконец, в-четвертых, — это, наверное, главное — здесь есть личность, обладающая безусловным профессиональным, организаторским и человеческим авторитетом и способная сплотить лучшие иммунологические силы страны. Это Валерий Александрович Черешнев — известный специалист в области иммунологии, академик РАН, председатель УрО РАН, директор названного молодого института, избранный на форуме президентом Российского научного общества иммунологов (РНОИ).

Форум, проходивший в недавно открывшемся после ремонта дворце «Космос», действительно собрал лучшие силы — больше тысячи участников из всех субъектов Федерации, ближнего и дальнего зарубежья. Среди главных действующих лиц, кроме названных академиков В.А. Черешнева и В.А. Козлова, — академик РАМН, вице-президент Всемирного общества нейробиологов Е. А. Корнева (Санкт-Петербург), известные специалисты профессора И.С. Фрейдлин, Б.В. Пинегин, академик АН Грузии, президент Союза аллергологов и клинических иммунологов СНГ Р. И. Сепиашвили (Москва), доктор медицинских наук, отныне — генеральный секретарь РНОИ И. А. Тузанкина (Екатеринбург) и многие, многие другие. Приехал видный японский иммунофизиолог профессор Ютака Оокура. Теплую телеграмму прислал крупнейший ученый, почетный президент РААКИ и член правления Всемирного общества иммунологов академик Р. В. Петров (Москва). Форум приветствовали лауреат Нобелевской премии Р.М. Цинкернагель (Швейцария), председатель Совета Федерации РФ, лидер Российской партии жизни С.М. Миронов, полномочный представитель президента РФ в Уральском федеральном округе, губернатор и руководство Свердловской области, мэр Екатеринбурга. Местные и центральные власти не только словом, но и делом помогли в организации мероприятия, понимая его общечеловеческое значение. Характерной чертой форума было активное

участие в нем научной молодежи — 225 младших научных сотрудников, студентов, аспирантов со всей страны. Молодой науке и практике нужны свежие силы, и научную молодежь активно поддерживает старшее поколение. Недаром вновь учрежденных наград РНОИ были удостоены и маститые, и начинающие исследователи. Большой интерес вызвал мастер-класс профессора Л.В. Ковальчука (Москва), проведенный в рамках школы молодого иммунолога. Самая же главная особенность прошедшего съезда — его объединительный характер. Как подчеркнул академик В.А. Черешнев,

на оригинальная технология web-телевещания. Благодаря ей каждый желающий в любой точке планеты мог наблюдать за происходящим.

Содержательная часть форума была очень богатой и разнообразной. На четырех пленарных заседаниях, 44 симпозиумах, трех круглых столах прозвучало почти триста докладов и сообщений. Более 60 стендовых докладов были выставлены на постерной сессии, в рамках форума состоялась выставка, в которой приняли участие 38 диагностических и фармакологических фирм стра-



это уникальный форум, впервые собравший все иммунологические общества и организации, занимающиеся как исследовательской, так и прикладной здравоохранительной работой. Ее координация, совместно выработанный комплексный подход — наиболее эффективный путь решения самых острых проблем самочувствия человека в современном мире. Елена Андреевна Корнева особо отметила научную междисциплинарность, участие в съезде представителей различных медико-биологических специальностей, в частности иммунологии и физиологии. Именно на стыке этих дисциплин рождаются новые идеи, медицинские методики, и Россия, в частности Екатеринбург, является их инициатором. О том же говорил профессор Оокура. Еще одна новация съезда — его прямая трансляция в Интернет, осуществленная силами сотрудников Института математики и механики УрО РАН, где разработа-

ны. Объять это во всех подробностях невозможно, к тому же самое существенное, по заверениям организаторов, вот-вот будет выставлено в Интернет для свободного доступа, и опять же любой желающий сможет с этим ознакомиться. По горячим следам события попробуем обозначить некоторые волнующие всех тенденции и закономерности, отмеченные его участниками.

Из тринадцати обсуждавшихся на форуме направлений особое место занимали проблемы СПИДа, экологической иммунологии и, конечно же, аллергии. Над созданием вакцины против СПИДа работает весь мир, однако специалисты предупреждают: раньше чем через пять лет такая вакцина появится вряд ли. Ведь настоящая наука не может опережать свою внутреннюю логику, выдавая желаемое за действительное. Правда, уже появляются методики, позволяющие продлить жизнь носителям ВИЧ-

инфекции. Однако ни они, ни даже стопроцентно эффективная вакцина — не выход из критической ситуации. Излечение одного больного не есть гарантия от появления двух-трех новых. Важнее профилактика, борьба с наркоманией, сексуальной распущенностью. Со своей стороны иммунологи делают все, от них зависящее.

Что касается аллергических заболеваний, то их рост обго-

жутке времени. Как известно, если быстро накормить голодавшего, он может умереть. Примерно так и с поколениями. Когда после войны у пострадавших родителей появилась возможность усиленно кормить и окружать благами сыновей и дочерей, они невольно стимулировали их акселерацию, усиленный рост всех тканей организма, в том числе и злокачественных. Иммуная система не выдерживала чересчур быстрого развития, и создавались условия для возникновения лейкозов. Похожая ситуация в настоящее время складывается и с аллергическими заболеваниями. Конечно, в строго научном плане эти выводы намного сложнее, но в принципе чрезвычайно полезны и для поколения «новых русских», и для любого общества, форсирующего перемены. Разумеется, ученые не предлагают возвращаться «назад, в пещеры», они лишь предупреждают: двигаться вперед надо осторожно. В конце концов, лучше «погрязнуть в аллергии», будучи экономически развитой страной, чем в инфекциях, как это происходит в экономически неразвитых. Да и медицина начала XXI века уже не та, что была еще десять лет назад. Статистика аллергий показывает: их диагностика стала более совершенной. Появились и продолжают появляться препараты, оборудование для индивидуального лечения. Борьба с аллергиями нужна и можно.

Что касается связи иммунологии с экологией, то теоретически здесь все давно понятно: чтобы не загрязнять окружающую среду и не вредить человеку, особенно горожанину, промышленность должна перейти на «чистые», безотходные технологии. Однако реально этот переход крайне непрост. Во-первых, он требует огромных финансовых затрат и невыгоден промышленнику, делающему деньги «здесь и теперь». Надо менять психологию предпринимателей, хозяйственных руководителей, в том числе посредством правовых актов, учить их думать не только о сиюминутной прибыли, но и о завтрашнем дне. Как, впрочем, и нашу потребительскую психологию. Ведь все мы хотим иметь бесперебойное электроснабжение, качественные товары и чувствовать себя хорошо.

Археология



Не пора ли, опережая, а не догоняя западные страны, всерьез поразмыслить о разумном самоограничении? Переходя к экологически чистому производству, необходимо определить приоритеты. Что наиболее вредно человеческому организму, какие именно выбросы, стоки, отходы надо нейтрализовать прежде всего? Как целесообразнее сделать это? По каждому региону, городу, предприятию здесь необходимы рекомендации специалистов, иммунологов в частности, и они их вырабатывают.

Большую озабоченность участники форума выразили состоянием отечественного иммунологического образования, эти проблемы обсуждались на специальном круглом столе. Сегодня оно в зачаточном состоянии, и налицо парадокс: при наличии в России фундаментальных иммунологических школ, штучных высококлассных практиков студенты достаточных знаний все еще не получают. Форум поручил президиуму РНОИ подготовить обращение в Минздрав и Минобрнауки РФ «О совершенствовании системы преподавания иммунологии и аллергологии в высших учебных заведениях», в котором предложить включить в государственный

образовательный стандарт врача преподавание иммунологии и аллергологии и подготовить проект такого стандарта.

Все участники форума отметили его хорошую организацию, гостеприимство Екатеринбург. Похоже, этот город войдет в историю как место, где началось объединение иммунологического сообщества страны. Место проведения следующего, IV съезда РНОИ будет определено в октябре на заседании президиума общества. Уже поступили две заявки: от Санкт-Петербурга и Дагостана. В любом случае, именно там скорее всего решится вопрос о создании полноценного Союза иммунологов России, который будет служить людям и науке.

Андрей ПОНИЗОВКИН

На снимках: стр.1 — открытие форума (фото С. НОВИКОВА); стр.4 — дворец «Космос»; выставку в рамках форума открывают В.А. Козлов, В.А. Черешнев, Р.И. Сениашивили; стр. 5 — выступает профессор Ютака Оокура; муниципальный скрипичный оркестр В.А.С.Н., сопровождавший форум (фото автора).



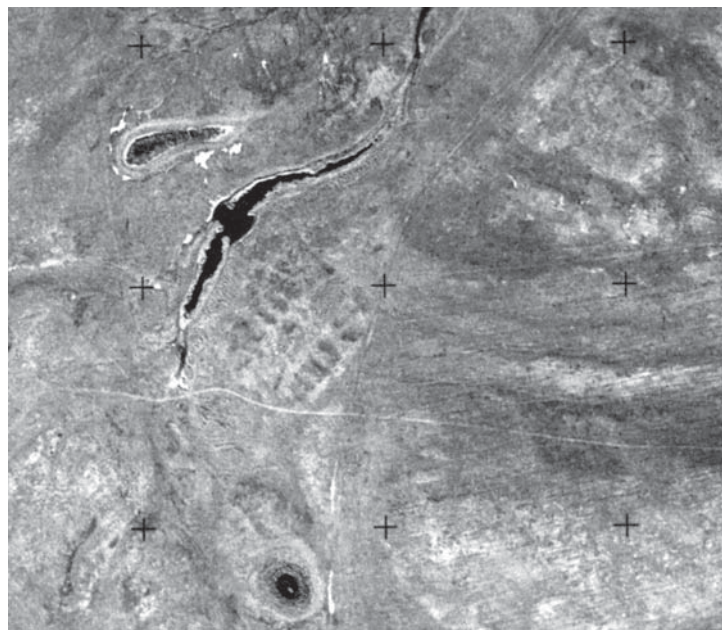
НОВАЯ КРЕПОСТЬ СТРАНЫ ГОРОДОВ

Напомним читателям: в 80-е годы XX столетия на Южном Урале был открыт уникальный археологический памятник, укрепленное поселение бронзового века Аркаим. У многих на памяти трехлетняя эпопея борьбы за спасение Аркаима, который должен был исчезнуть с лица Земли под водохранилищем, сооружаемым на реке Большая Караганка по проекту печально известного ведомства Минводхоз. Благодаря вмешательству крупных ученых академиков Б.Б. Пиотровского, Б.А. Рыбакова, Г.А. Месяца, активной позиции Челябинского государственного университета во главе с ректором В.Д. Батухтиным и общественности Челябинской и Свердловской областей Аркаим был сохранен. В апреле 1991 года Совет Министров РСФСР принял решение о прекращении строительства Большекараганского гидроузла и передаче 4000 гектар земли Уральскому отделению РАН для организации музея — заповедника Аркаим.

В 80 — 90-е годы в результате комплексных археологических и природоведческих исследований, в том числе с применением аэрометода (дешифрирования аэрофотоснимков) на базе музея-заповедника на территории юга Челябинской области было открыто и исследовано около 20 культурно-исторических комплексов средней бронзы, включающих в себя укрепленные поселения и некрополи. На пяти из них были проведены археологические раскопки. Наиболее изучены укрепленные поселения Синташта и Аркаим и относящиеся к ним погребальные комплексы: могильники Синташтинский и Большекараганский. Полученные при раскопках так называемые вещевые материалы, планировочные и архитектурные решения поселений позволили сделать предположение о существовании на Южном Урале в эпоху средней бронзы элементов ранней государственности, или протоцивилизации, а к укрепленному поселению применить термин «протогород». Естественнонаучные исследования территории, на которой в эпоху средней бронзы компактно располагались укрепленные поселения, показали, что она обладает определенными природными особенностями, обусловившими появление здесь древнейших поселений скотоводов и металлургов.

Впоследствии территория распространения укрепленных центров получила условное название «Страна Городов».

Весной 2004 года при Институте истории и археологии УрО РАН открылся филиал, одной из основных задач которого является всестороннее изучение Страны Городов. Для этой цели наряду с традиционной археологией применяются естественнонаучные методы и новейшие технические разработки, в том числе аэрометод поиска и изучения археологических объектов, основанный на методах археологического дешифрирования аэрофотоснимков плановых государственных аэрофотосъемок.



Можно по-разному относиться к феномену Синташты и Аркаима, однако сегодня очевидно, что ни одна научная работа, затрагивающая бронзовый век степей и лесостепей Евразии, не может обойтись без анализа или упоминания культурно-исторических событий, которые происходили в Южном Зауралье на рубеже III — II тысячелетий до н. э.

Одним из важных моментов в изучении древнейших цивилизаций является восстановление системы расселения. Наличие укрепленных центров, их взаиморасположение и удаленность друг от друга, существование неукрепленных поселков наряду с крепостями — все это входит в разряд важных свидетельств, которые могут многое рассказать о социальной структуре так называемых сложных обществ. Именно с ними большинство исследователей связывает существование Страны Городов. Поэтому внимание к разведочным поискам не ослабевает, и здесь основную роль играет не наземное обследование территорий, а анализ аэрофотоснимков. Так, в последние годы с помощью аэрометода были обнаружены укрепленные поселения Бахта и Шикуртау, а в 2004 году на карте Страны Го-

родов появился новый объект — укрепленное поселение средней бронзы, получившее название Париж по наименованию ближайшего населенного пункта — поселка Париж Нагайбакского района Челябинской области. Памятник был открыт автором этой статьи при дешифрировании аэрофотоснимков масштаба 1:25000 съемки 1999 года. Памятник обладает всеми признаками укрепленного поселения. Под стереоскопом четко просматриваются развалины фортификационной системы — валы и рвы, сомкнутые ряды жилищных впадин, расположенных вплотную к оборонительным стенам. Поселение имеет прямоугольную форму с закругленными углами. Размер по краю оборонительных стен 160 x 125 метров. В центре поселе-

ния видна квадратная структура размером около 50x50 метров, которую можно интерпретировать как центральную площадь. Полевое обследование памятника, предпринятое в мае месяце сотрудниками центра Аркаим Г.Б. Здановичем, Н.В. Левит и автором статьи при участии начальника отдела культуры при администрации Нагайбакского района Р.А. Сидориной, показало, что мы имеем дело с весьма сложным археологическим объектом, в котором сочетаются укрепленное поселение синташтинской культуры и неукрепленное селение более поздних периодов бронзового века.

Большой интерес к новым открытиям проявляет местное население. В осмотре памятника наряду с археологами активно участвовали мэр Парижа Марина Каюмовна Хасанова и директор краеведческого музея Надежда Геннадиевна Герасимова. В настоящее время завершается составление Атласа археологических памятников Нагайбакского района. Новые археологические материалы открывают еще одну важную страницу древней истории уральской земли.

И. БАТАНИНА
На иллюстрации: укрепленное поселение средней бронзы Париж. Аэрофотоснимок, 1999 г.

КАК ЖИВЕШЬ, ОЧАГ КУЛЬТУРЫ?

Недавно в Екатеринбурге состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы модернизации деятельности учреждений культурно-досуговой сферы». За сухим названием скрываются насущные, требующие неотложного решения вопросы. Их ставили и обсуждали (впервые в постсоветский период) ведущие ученые-социологи, культурологи, руководители отделов культуры муниципального уровня, директора различных центров народного творчества. Форум проходил под эгидой Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации. Делегации из 47 регионов России принимали областное министерство культуры и Дворец народного творчества.

Местом дислокации форума столица Урала была избрана не только из-за географически выгодного расположения, но и по той причине, что осенью 2003 года Свердловская область стала полигоном по исследованию социокультурной ситуации, которая отражает многие типичные для нынешнего периода явления, связанные с содержанием и эффективностью деятельности культурно-досуговых учреждений (КДУ).

По заказу Государственного Российского Дома народного творчества и областного министерства культуры одновременно проводились два мониторинга. В одном из них принимал участие заведующий кафедрой социологии и социальных технологий управления УГТУ УПИ, доктор философских наук, профессор, академик Академии гуманитарных наук Юрий Вишневский.

— Проведение сразу двух параллельных исследований объясняется желанием получить более достоверную картину или другими мотивами?

— Оба научных коллектива ставили задачу не только проанализировать причины сложной ситуации вокруг КДУ, но и наметить ориентиры, в направлении которых должна развиваться их деятельность. Хотя в некоторых аспектах опросы пересекались, нас в первую очередь интересовали непосредственно культурные запросы земляков, то есть определенный набор благ, которые получают или хотели бы получить от учреждений культуры различные слои населения, а также какова степень их удовлетворенности. Коллеги из Института экономики УрО РАН рассматривали проблему в иной, экономической плоскости и анализировали доступность культурных благ для разных социально-возрастных групп и территорий.

— В Свердловской области из 919 культурно-досуговых учреждений 70% расположены в сельской местности. Какие бы сложности — в первую очередь связанные с безденежьем — не переживали школы искусств, музеи и библиотеки, факт их существования под сомнение не ставит. Клубам и ДК повезло менее всего. Часто приходится слышать, что это «порождение советских времен» свое отжило. Скептицизм объясним — слишком незавидное наследство досталось клубам от прошлой системы. И результаты альтернативного опроса, полученные вашими коллегами, тоже свидетельствуют о кризисе клубного дела в провинции, о том, что используемые клубами технологии и формы работы безнадежно устарели. А к каким выводам пришли вы? Отвечает ли деятельность учреждений куль-

туры чаяниям большинства сограждан?

— Утверждать, будто бы клубы и ДК совершенно не учитывают запросы современников, нельзя. У 45% опрошенных (то есть у каждого второго) претензий к их деятельности нет. И они согласны с тем, что в нынешних условиях организаторы досуга делают все, что могут.

Можно констатировать разные формы неудовлетворенности. Востребованность услуг зависит от типа населенного пункта, в котором проживают опрошенные и уровня образования респондентов. Чем он выше, тем выше и процент недовольных работой традиционных учреждений культуры. В селе запросы ниже, чем в малых и средних городах, и они в основном удовлетворяются.

Треть «неудовлетворенных» просто не имеет возможности посещать культурные заведения по причинам, вызванным общим социально-экономическим кризисом: материальные затруднения, отсутствие свободного времени, усталость после трудового дня. И только на четвертом месте называются недостатки в работе клубов и ДК.

Среди наиболее распространенных пожеланий — доступность цен на услуги и мероприятия, хорошее техническое оснащение, уютность интерьеров и, заметьте, понимание, что должна быть материальная заинтересованность культурработников в результатах своего труда.

Еще одна группа неудовлетворенных респондентов игнорирует клубы, так как у них появилась масса других занятий, с лихвой возмещающих утрату: обширная сеть каналов ТВ, домашнее видео, компьютеры и т.д.

— То есть каждый утоляет свой эстетический голод по-разному, в зависимости от своего культурного уровня и материального состояния?

— Поэтому нельзя рассматривать клубы только с точки зрения их функционирования, непосредственной деятельности. Это односторонний подход. Сама жизнь регулирует как процессы активизации, так и угасания клубного движения, превалирования тех или иных его направлений и целей. Однако неизменной остается первооснова — добровольное объединение творческих личностей, потребность в общении с людьми либо одних интересов, либо пола, возраста, социального статуса, профессии, национальной принадлежности. Не всегда и не везде клубы готовы к коммуникативной роли, прежде всего из-за допотопного оборудования (домашняя аудио-видеоаппаратура у многих солиднее, современнее), и все-таки как потенциальные «оча-

ги» неформального общения они необходимы.

— Но в рамках устаревшей структуры трудно реализовать новые идеи. Поставленные перед необходимостью «выжить», культпросветчики пытаются зарабатывать, сделав платными большую часть своих услуг, наспех переименовав их в коллективы «дополнительного образования». Однако и тут у них появились более расторопные конкуренты «индустрии коммерческого досуга». Только ленивый не обещает сегодня за определенную плату предоставить услуги по обучению населения музыке, иностранному языку, организовать семейное или корпоративное торжество, подготовить из малюток фотомоделей и манекенищиц и т.п. Плюс ночные дискотеки, казино, Internet-заведения. Налицо вытеснение «высокого» искусства «массовой» культурой и шоу-бизнесом и, как следствие — деформация вкусов, в первую очередь у молодежи. Может быть, в этой ситуации клубам следует взять на себя миссию охраны традиционного народного творчества и спасения сограждан от наступления «антикультуры»?

— Становление рыночных отношений, демократизация общества противоречиво сказывается на взаимоотношениях «высокой» и «массовой» культуры. Первая осталась сильно идеологизированной. В условиях деидеологизации происходит отторжение от нее массовой аудитории, так как она предъявляет чрезвычайно большие требования к человеку, ждущим от культуры развлечения и утешения и нередко расходится с его запросами. Поэтому в нынешних условиях многими людьми «высокая» (элитная) культура воспринимается как ориентированная на прошлое, на школьные шаблоны и имена, как несвоевременная (неактуальная) и неуместная. «Массовая» культура, не отличаясь достаточно высоким качеством, выполняет в обществе сложные и важные функции адаптации к цивилизованным процессам, реформам и модернизациям. Перспектива развития культуры в конечном счете определяется тем, какой выбор сделает каждый человек, что он избереет в качестве модели и ориентира своего поведения.

— В предисловии к материалу вашего исследования перечисляете предлагаемые социальные ориентиры возглавляет «здоровый смысл как национальная идеология». И в прежней (советской) нашей жизни его было не густо, да и в нынешней избытка не ощущается. Многие ли нынче в деятельности клубов идет с ним в разрез?

— Многое. При этом будем иметь в виду, что устарели как формы и методы работы КДУ, так и критерии их оценки. Например, разумно ли в отчетах и на практике требовать от 1-2-х клубных работников развития многожанровости?

— Правильнее было бы поддерживать не учреждения вообще, а виды творчества. Допустим, в одном муниципальном образовании процветает духовой жанр, в другом — хоровой, в третьем — народные промыслы... Вот их и надо финансировать, развивать. Так?

— Такая специализация на данном этапе и есть единственное спасение, одно из условий «выживаемости», потому что нельзя угнаться за несколькими зайцами, тем более плохо вооруженному охотнику.

Не менее губительны для малых «очагов культуры» одноразовость (а не цикличность) мероприятий и их непомерное количество. Ну не в состоянии один специалист, даже очень талантливый и работоспособный, качественно подготовить 7-8 мероприятий в квартал или даже в год. Почему бы не поменяться концертами с соседним районом? Ведь транспортные связи сейчас достаточно развиты. Зачем требовать непременно круглогодичной работы клубов, когда она может быть сессионной? Известен график отпусков, сезонных видов трудовой деятельности — можно без проблем спланировать пик и спад посещаемости культурных заведений.

Анализ ответов респондентов указывает на то, что организаторами досуга недостаточно учитывается специфика запросов различных возрастных групп. С детьми научились работать, с подростками — учимся, у пенсионеров в силу традиции сложилась устойчивая привычка к определенному виду неформального общения. Самый сложный возраст — 30-45 лет...

— Эту возрастную категорию составляют «трудоголики», ориентированные в первую очередь на строительство карьеры. И нет такого «калача», которым можно было бы заманить их в клуб.

— Есть. Это — семейный досуг. Даже жители малых провинциальных поселений (не говоря о средних и крупных городах) исповедуют принцип: да, живем трудно, в семейном бюджете прорехи, однако любимое чадо будем обучать и развивать, во что бы то ни стало. Парадокс, но такая установка отделяет ребенка от семьи. Развитие форм семейного досуга — один из способов в какой-то мере стабилизировать внутрисемейные отношения, решить проблему разобщенности людей. Надо брать пример с туризма — подобный род услуг вывел его на новый виток развития.

Еще одна беда. Каждый 3-й респондент указывает на низкую квалификацию клубных специалистов. И эту беду необходимо рассматривать с учетом сегодняшних реалий. Кого готовили и готовят училища и институты культуры? Хореографов, хормейстеров, прикладников. Причем зависимость такая: чем выше квалификация, тем уже специализация. А в отрасли острая нехватка специ-

алистов широкого профиля и прежде всего — менеджеров, грамотных организаторов-координаторов, которые умели бы найти общий язык с властными структурами, меценатами, запросто считать эффективность платных услуг. Этот пробел пытаются восполнить наш ВУЗ совместно с учебно-аналитическим центром областного Дворца народного творчества, осуществляя с 2001 года образовательный проект «Подготовка менеджеров в сфере культуры». Значимость проекта подчеркивает то, что областное министерство культуры под его отработку выделило целевые гранты: 6 менеджеров выпускаются в этом году (для них это второе высшее образование) и 15 (на основе общеобразовательной школы) — в 2005.

— Рыночная экономика вынуждает нас требовательно и даже прагматично относиться к духовным ценностям. Каким должен стать клуб в результате оптимизации сети КДУ и ее реструктуризации? Может стать, за этими неуклюжими, пугающими многих культурработников терминами скрывается благо для них — большая свобода?

— Свобода, да, но какая? Она не должна вылиться лишь в стремление муниципальных управленцев «отбояриться» от нерентабельных объектов. А «свобода востребованности», которая позволит преодолеть ведомственные барьеры, заниматься тем, к чему у посетителей ДК и клубов — потребителей культурных благ — «лежит душа». Тогда клуб станет центром пересечения интересов с высокой концентрацией творческих усилий. Сейчас же что имеем? Библиотека и кружки общеобразовательных школ и клубные букавально раздирают между собой немногочисленных сельских школьников, хотя интеграция вполне возможна, да ведомственность помехой.

На нынешнем форуме модернизация деятельности массовых учреждений культуры (клубов, библиотек, краеведческих музеев, детских школ искусств) рассматривалась в свете грядущей административной реформы и реструктуризации бюджетной сферы. Из цифр, озвученных на конференции, останавливают внимание две: федеральному министерству подведомственно всего 210 учреждений культуры, тогда как в ведении муниципальных органов власти их сосредоточено 119 000! То есть нагрузка на содержание этих организаций в скором времени переместится на плечи собственников и учредителей. Все ли из них смогут, а главное — захотят тащить столь обременительный груз по рыночным ухабам в «светлое капиталистическое будущее»? Делегаты конференции апеллировали в первую очередь именно к Законодательным собраниям субъектов Федерации, адресовав им обращение «О поддержке муниципальной сети учреждений культурно-досугового типа». Документы аналитического содержания будут направлены в комиссии по культуре Госдумы и Совета Федерации.

Наталья ТАРАБУКИНА

ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ В ПЕРЕЛОМНУЮ ЭПОХУ

В конце мая Уральский государственный университет в очередной раз принимал гостей — участников так называемого «либерального стола» по теме «Роль интеллигенции в формировании гражданского общества и развитии толерантности». Организаторами этого мероприятия выступили УрГУ, исследовательский центр «XX век в судьбах России», Фонд Фридриха Науманна (Германия), Институт философии и права и Институт истории и археологии УрО РАН, академические институты истории в Москве и Новосибирске.

Первое пленарное заседание «Интеллигенция как социальный и политический субъект формирования гражданского общества и развития толерантности» открыл профессор, доктор исторических наук **М.Е. Главацкий** — руководитель вышеуказанного центра, инициатор и вдохновитель проведения в Екатеринбурге ежегодных научных конференций по истории интеллигенции. В нынешнем году он приветствовал за круглым столом философов, историков, культурологов — представителей научных школ Москвы, Новосибирска, Омска, Томска, Иванова, Перми и других российских городов, а также коллег из Украины.

Проблемы, которые предстояло обсудить, продиктованы, по словам выступавшего, самой жизнью, в том числе итогами недавних президентских и думских выборов. Основу гражданского общества составляет известный принцип: «Если граждане ведут, правители — следуют». Предмет же извечных исканий интеллигенции — сакраментальный вопрос: «кто виноват» в том, что граждане не всегда «ведут», и «что делать», чтобы правители «следовали». Очередной форум интеллигентоведов в Екатеринбурге дает надежду, во-первых, на расширение дискуссионного поля и привлечение к этим проблемам прессы и экспертов, а во-вторых — на то, что негромкий пока голос интеллигенции будет услышан и, возможно, мы сделаем какой-то шаг в направлении гражданского общества.

Ректор УрГУ, руководитель Конгресса интеллигенции Свердловской области, член-корреспондент РАН **В.Е. Третьяков** добавил, что в нашей стране слово «интеллигенция» — знаковое, в мире такого понятия нет, но совершенно ясно, что и в нашей стране, и в мире существует наиболее образованная и наиболее заинтересованная в судьбах своей страны часть общества, которую и можно назвать интеллигенцией. То есть люди самоотверженные, «пассионарные», те, кому не безразлично, что происходит в обществе. Результаты же исследований в этом направлении затрагивают интересы миллионов, в том числе интересы власти.

Гражданское общество, толерантное общество, по мне-

нию В.Е. Третьякова, — это прежде всего общество образованное. Никогда ни одна проблема в Чечне или в том же Ираке не будет решена надлежащим образом, пока не будут восстановлены разрушенные там университеты, библиотеки. Насилием нельзя добиться ничего ни в международных масштабах, ни в одной отдельно взятой семье. Уровень образования, уровень культуры — только на этой почве можно двигаться к какому-то согла-



сению. И, возможно, в решении этих вопросов следует пойти «назад» — обратиться к истории, где те же проблемы мы обнаружим в более наглядном выражении, «в снятом виде», о чем говорят, например, исследования екатеринбургской школы византиеведения.

Важно и то, что интеллигенция, как это известно из истории, обычно хорошо выступает, красиво говорит, занимается наукой... А потом садится сама (или ее высаживают) на некий паром и все это, соответственно, уплывает... В стране должна существовать настоящая, разумная, образованная оппозиция, не пикеты и демонстрации, а именно силы разума, способные что-то сделать. Часть общества, которую мы называем интеллигенцией, должна быть активной, умной, глубоко научно обоснованной оппозицией не всегда разумным властным решениям в сфере культуры и образования.

Директор Екатеринбургского музея молодежи **В.П. Быкодоров**, в течение последних 10 лет представляющий на Урале Фонд Фридриха Науманна, рассказал об этой благотворительной организации, деятельность которой отличается стремлением работать в реги-

онах и ориентация не столько на абстрактную «помощь», сколько на конкретное сотрудничество и содействие развитию диалога в обществе. Также он передал участникам «либерального стола» привет от постоянного представителя Фонда в России и странах СНГ г. Ф. Бомсдорфа.

Открыл дискуссию известный российский историк, культуролог, доктор философских наук, старший научный сотрудник Института народно-

хозяйственного прогнозирования РАН **А.С. Ахиезер**, выступивший с докладом «Роль интеллигенции в росте толерантности и формировании гражданского общества». Он отметил двойственность понимания самого термина «интеллигенция». Это прежде всего понимание ее как некоего промежуточного слоя между властью и народом в условиях характерного для России культурного раскола, а во-вторых, соотношение этого термина с термином «интеллектуалы», применяющимся на Западе.

В условиях усложнения как мира в целом, так и проблем, встающих перед людьми, на первый план выходит задача интеллектуализации общества. Роль интеллигенции как раз в этом и заключается. И первое, на что докладчик обратил внимание аудитории, — сравнительно короткий еще срок изучения толерантности как таковой. («Человек в любой момент своего существования находится в некотором логическом поле между конфликтом и последовательным диалогом, а толерантность можно понять как готовность, стремление личности... сдвигать свои ценности, цели, действия к полюсу продвинутого диалога. ...Уровень

толерантности, присущий той или иной группе людей, является результатом предшествующего исторического развития, накопленного нравственного потенциала» (А.С. Ахиезер, текст доклада из сборника материалов «Интеллигенция России и Запада в XX — XXI вв.: поиск, выбор и реализация путей общественного развития», выпущенного к данной конференции). Россия — общество, по существу, очень конфликтное. В течение 100 лет в России произошли две национальные катастрофы, в обоих случаях связанные как с исчезновением государственности, так и с развалом страны. На этом фоне рассуждения о толерантности принимают, мягко говоря, чисто «академический» характер, характер такой проповеди. Вообще толерантность — это оборотная сторона конфликтности, и ее изучение невозможно без изучения как современных «локальных» войн, так и конфликтов на протяжении всей истории России. И это чрезвычайно важно для понимания глубинных процессов, происходящих в обществе, понимания самого исторического процесса. В отечественной исторической науке, с советских еще времен, сложилась традиция «перенесения центра тяжести» исключительно на конфликты. История России рассматривалась как история бескомпромиссных конфликтов. Некоторые исследователи придерживаются этой позиции и сейчас, а между тем она дает основания для ксенофобии, ожидания непременно конфликтного дальнейшего развития общества. Для современного периода характерен противоположный «перекос»: история якобы происходит так, как трава растет, такой весьма благостный «растительный» процесс. Этот взгляд на историю России столь же опасен для общества, как и противоположный. Задача специалистов — найти и соблюдать меру между конфликтностью и толерантностью.

«Благостное» отношение к истории переносится и на культуру: «Россия — такая (какая уж есть), и с этим ничего не поделаешь». На самом деле каких-то «таких» стран вообще не существует. Хотя и есть два типа цивилизаций, ориентированных либо на статичность, либо на саморазвитие, в мире в целом все непрерывно меняется. Нужно осмысление культуры в меняющемся контексте, нужна критика культуры, ибо односторонний взгляд на нее ведет к ложному патриотизму. «Патриотизм, — подчеркнул А.С. Ахиезер, — это не умение ходить строем и кидать гранаты. Патриотизм — это ответственность перед собой и перед страной, это прежде всего культура». С пониманием культуры связано понимание про-

свещения. Интеллигент должен быть просвещенным человеком и просвещать других. Давайте же вместе думать, как нам, интеллигенции, жить в современном обществе, чрезвычайно сложном и опасном. Сейчас (как, впрочем, и всегда) самоопределение интеллигенции, проблема «интеллигент-неинтеллигент» — проблема не большой группы людей, а каждого отдельного человека, то есть вопрос личной ответственности.

Программу «круглого стола» продолжили доклад профессора, доктора политических наук О.Ф. Русаковой (Институт философии и права УрО РАН) «Дискурс интеллигенции как инструмент формирования гражданского общества и толерантности» и как его непосредственное продолжение — свободная дискуссия о специфике конфликтности и толерантности в России, не только о роли сегодняшней, но и перспективных возможностях интеллигенции в преодолении общественных противоречий.

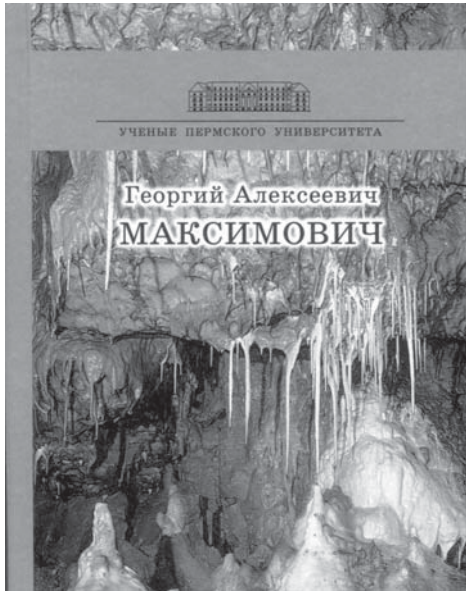
Эти проблемы стали не только темой для устного разговора, но и нашли отражение в упомянутом уже сборнике «Интеллигенция России и Запада в XX — XXI веках...», изданном в Екатеринбурге под общей редакцией М.Е. Главацкого. Всего в оргкомитет конференции поступило более ста докладов по истории и современному состоянию интеллигенции в России. В книге они собраны по разделам: «Общие проблемы истории интеллигенции», «Поведенческие стратегии интеллигенции в переломные эпохи», «Интеллигенция как субъект и проводник политических ценностей», «Альтернативность культурных процессов. Официальная культура и субкультура. Традиции и инновации» и «Роль интеллигенции в современном обществе». Помимо этих разделов можно выделить несколько проблемных направлений, в частности «быт и бытие» научной и вузовской интеллигенции в России как определенной общественной силы в разные периоды нашей непростой истории.

Вопреки некоторым авторам сборника, настаивающим на полной дискредитации первоначального понятия «русская интеллигенция», хочется надеяться, что интеллигенция, интеллигентность — не только достояние прошлого; что действительно возрастает ее общественная роль и сохраняется, вопреки всему, интеллектуальный и нравственный потенциал, одинаково необходимый в сегодняшней России и обществу, и государству.

Е. ИЗВАРИНА
Коллаж автора

Книжная полка

СЛАВНЫЙ ПУТЬ КАРСТОВЕДА



Георгий Алексеевич Максимович / Авт.-сост. Е. Г. Максимович, Н. Г. Максимович, В. Н. Катаев. Пермь: Изд-во «Курсив», 2004. 512 с.; илл. 32 с. (Ученые Пермского университета).

В мае 2004 года в издательстве «Курсив» вышла книга «Георгий Алексеевич Максимович», посвященная жизни и деятельности выдающегося советского геолога, карстоведа, профессора Пермского университета, доктора геолого-минералогических наук, почетного члена Географического общества СССР, награжденного двумя золотыми медалями – имени Ф. П. Литке и VI Международного спелеологического конгресса, основателя первого советского периодического издания по карсту – «Спелеологического бюллетеня» и первого в СССР объединения карстоведов и спелеологов – Института карстостроения и спелеологии Георгия Алексеевича Максимовича (1904–1979). Объем 21,8 печатных листов, тираж 1000 экз.; книга опечатана в издательско-полиграфическом комплексе «Звезда» (г. Пермь). Авторы-составители – Е. Г. Максимович, Н. Г. Максимович, В. Н. Катаев.

В сборнике представлены следующие разделы: биогра-

фический очерк; очерк научной, педагогической, международной, редакционно-издательской, научной и общественной деятельности; полный библиографический список научных трудов; литература о деятельности Г. А. Максимовича; воспоминания его коллег и учеников, а также его жены и коллеги К. А. Горбуновой о становлении карстостроения в России; переписка Г. А. Максимовича с выда-

ющимися советскими геологами и географами XX века, среди которых академики В. А. Обручев, В. И. Вернадский, А. Е. Ферсман; в сборнике также приводятся описание пещер и гротов, названных именем Г. А. Максимовича; полный список лауреатов премии Пермской области имени Г. А. Максимовича; список особо охраняемых природных территорий Пермской области, предложенных к охране Г. А. Максимовичем.

В книге имеются две вклейки с фотографиями на 32 страницах, аннотация на английском языке. На обложке помещены цветные фотографии грота Г. А. Максимовича в пещере Геологов-2, сделанные известным исследователем пещер И. А. Лавровым.

Выход сборника приурочен к 100-летию юбилею ученого, который широко отмечался пермской научной общественностью 29 мая 2004 года. 25–30 мая 2004 года в г. Перми проводился международный симпозиум «Карстостроение – XXI век: теоретическое и практическое значение», посвященный 100-летию Г. А. Максимовича, а в день юбилея состоялось торжественное открытие мемориальной доски на старом главном корпусе Пермского государственного университета.

Соб. инф.

Дайджест

ДРЕВНЕЕ, ЧЕМ ДУМАЛИ

До последнего времени считалось, что первые домашние кошки появились в древнем Египте около четырех тысяч лет назад. Однако недавняя находка на Кипре позволила заглянуть в более далекие времена. В захоронении, возраст которого составляет 9 – 9,5 тысяч лет, останки кошки обнаружены рядом с останками человека, которому она, видимо, и принадлежала. Причем останки уложены так «обрядово», что попасть в могильник случайно животное никак не могло. К тому же на Кипре никогда не обитали дикие представители семейства кошачьих. Значит, кошку (а вероятнее, ее предков) завезли на остров, надо полагать, уже в одомашненном виде. Кстати, фигурки кошек из кам-

ня и обожженной глины находят в Турции, Сирии и Израиле, и возраст их – около десяти тысяч лет.

ДОБИЛИСЬ ЛИЦЕНЗИИ

Как и ожидалось, калифорнийская компания «Scaled Composites» после успешных испытаний своего корабля многократного использования первой в мире получила правительственную лицензию на суборбитальные полеты с туристами на борту. Когда может состояться «дебютный» полет, пока неизвестно. Между тем Федеральное авиационное управление США рассматривает заявки на лицензии еще двух компаний, намеревающихся заняться «суборбитальным туризмом».

«МЕРТВЫЕ ВОДЫ»

В мировом океане существует около полутора сотен «мертвых зон» – такой вывод содержится в докладе участников глобального мониторинга под эгидой ООН (United Nations Environment Programme). «Мертвыми» эти зоны становятся в результате загрязнения, в частности, соединениями азота, обилие которого приводит к бурному росту водорослей, потребляющих столько растворенного в воде кислорода, что болезненно ощущающие его дефицит морские животные гибнут или покидают такие акватории. О расположении «мертвых зон» не сообщается, но говорится, что они достаточно обширны. Самая крупная из них занимает до 70 тысяч квадратных километров.

По материалам «New Scientist» подготовил М. НЕМЧЕНКО

Дом ученых

ДО НОВЫХ ВСТРЕЧ!



4 июня в Доме ученых закрылся очередной сезон, а также фотовыставка «Горы далекие, горы прекрасные, горы...», три недели радовавшая посетителей. Нынешний сезон был необычайно плодотворным. Для сотрудников Уральского отделения и других гостей были организованы многочисленные выставки, концерты, экскурсии, театральные представления. Желающие могли усовершенствовать свое знание английского языка. На церемонии закрытия сезона активистам Дома ученых были вручены благодарственные письма и дипломы, звучали песни (в том числе на английском языке), музыкальные произведения и стихи. В заключение выступил театр танца «Прекрасные ресницы». Очаровательные студентки УрГУ и Архитектурной академии исполнили при свечах «Сиамский храмовый танец». Их выступление сопровождалось чтением отрывков из произведений Бажова.

Большие планы у сотрудников Дома ученых и на следующий сезон, а значит, нас ждут новые интересные проекты.

М. ЕВСТЕФЕЕВА
Фото Е. Бирюкова

НАУКА УРАЛА

Учредитель газеты — Уральское отделение Российской академии наук
официальный сайт УрО РАН: www.uran.ru
Главный редактор Понизовкин Андрей Юрьевич
Ответственный секретарь Якубовский Андрей Эдуардович
Адрес редакции: 620219 Екатеринбург, ГСП-169 ул. Первомайская, 91.
Тел. 74-93-93, 49-35-90. e-mail: gazeta@prgm.uran.ru

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится данных, не подлежащих открытой публикации. Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точки зрения автора.

Никакая авторская точка зрения, за исключением точки зрения официальных лиц, не может рассматриваться в качестве официальной позиции руководства УрО РАН. Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Переписки с читателями редакция не ведет. При перепечатке оригинальных материалов ссылка на «Науку Урала» обязательна.

Офсетная печать.
Усл.-печ. л. 2
Тираж 2000 экз.
Заказ № 5952
ГИПП «Уральский рабочий»
г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 13
Дата выпуска: 21.06.2004 г.
Газета зарегистрирована в Министерстве печати и информации РФ 24.09.1990 г. (номер 106).