**Оперативка Совета профсоюза 2 сентября 2015 г.**

**1. Корректировка подготовленного Минобрнауки проекта приказа о новом порядке распределения субсидий на госзадания для научных организаций.**

 В.Ф. Вдовин рассказал о состоявшейся недавно встрече в Минобрнауки по этому вопросу с участием представителей Совета по науке при Минобрнауки, Профсоюза работников РАН, Общества научных работников, Комиссии общественного контроля в сфере науки.Научная общественность, включенная в рабочую группу, отвергла очередную редакцию документа. Ученые отметили, что проект улучшен, многие рекомендации научной общественности учтены. В документе уже не фигурирует доля базового финансирования, которая должна направляться на обеспечение деятельности выбираемых на конкурсной основе ведущих исследователей и научных коллективов. Кроме того, в приказе говорится, что положения приложенных к нему методических рекомендаций не носят обязательного характера: окончательное решение остается за федеральным органом исполнительной власти, в ведении которого находятся конкретные учреждения. Как положительный момент было отмечено и то, что срок введения в действие нового механизма финансирования отодвинут на 2017 год.

Однако представители научной общественности считают, что ряд положений необходимо исправить. Они настаивают на том, что основой госзадания, обеспечивающего базовое финансирование институтов, должны служить не результаты конкурсов, а планы научных коллективов, прошедшие обкатку на ученых советах и в отделениях РАН. Распределять на конкурсной основе можно только средства, выделенные в дополнение к нынешнему финансированию. Под сомнение поставлена сама возможность выбора ведущих исследователей, поскольку такая должность в существующем квалификационном справочнике отсутствует.

Ученые выразили категорическое несогласие также с тем, что организации, попавшие в результате оценки в третью категорию, должны лишаться бюджетного финансирования.

Участники встречи, многие из которых занимаются преподавательской деятельностью, говорили о дефектах системы распределения базового финансирования по конкурсу, которые выявились, когда такой порядок был введен в высшей школе. Так, организация конкурсов для лабораторий, групп и отдельных ученых отнимает много времени, и в связи с этим финансирование на научную работу приходит поздно. Это осложняет работу, но для вузов исследовательская компонента не является основной. А как будут выживать институты, получая базовый бюджет, который идет, в том числе на поддержание инфраструктуры организации, только в середине года? Об этом необходимо подумать, распространяя на всю науку механизмы, плохо зарекомендовавшие себя вузовском секторе.

Представители министерства пообещали учесть сделанные учеными замечания. Работа над проектом продолжается.